

[Krag.]

hjembringes, og Afleveringspligtens Ophør betyder, at naar dette er sket, naar Beløbet ikke længere er til Raadighed i det Land, hvor det er indtjent, saa er det til den vedkommendes frie Disposition. Det er det, der er udtrykt i, at Afleveringspligten ophører, og det er ogsaa Lovens klare Ord, saa kan det ærede Medlem Hr. Christmas Møller fortolke lige saa længe og lige saa godt, han vil. Jeg forstaar godt, at han maa ind paa disse Fortolkninger; han fra-raadede jo i sin Tid den tidligere Handelsminister at indlade sig paa denne Affære. Hvorfor han saa senere gik med, har altid været mig ubegribeligt, men naar han endelig har gjort det, maa han naturligvis forsøge at faa Hovedet oven Vand, og dette Forsøg gør han nu her, ligesom han tidligere har gjort det over for Offentligheden. Det kan ikke lykkes for ham, selvfølgelig, men med den Energi, der præger det ærede Medlem, forstaar jeg godt, at han fortsætter dermed, og jeg skal gerne overlade Fortsættelsen til det ærede Medlem.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller har Ordet for en kort Bemærkning.

Christmas Møller: Det er ogsaa klogest af det ærede Medlem, for naar det ærede Medlem Hr. Krag siger, hvorfor jeg omtaler dette, saa er det jo ligetil; naar jeg har taget Medansvar for 11. September-Cirkulæret, forsvaret jeg det naturligvis. Hvorfor jeg gik med til 11. September-Cirkulæret, er ogsaa ligetil, for 11. September-Cirkulæret kunde maaske være en psykologisk Fejl, men at det er juridisk rigtigt, at dets Indhold er rigtigt, derom er der for mig ikke den fjerneste Tvivl. Men det ærede Medlem Hr. Krag satte jo ogsaa kun det sidste paa for at skjule sin Nøgenhed i det første, for det, der er Spørgsmaalet til det ærede Medlem, er, hvad han lægger i Hjemførelsen af den fremmede Valuta her til Landet. Nu fik vi at vide, at Veksler er det ikke; hvis man har en engelsk Veksler, saa er denne Valuta ikke hjemført, den skal afleveres til Banken. Ja, men en Pengeseddel er jo ogsaa en Fordring paa en Bank, engelske Pundsnoter er nøjagtigt det samme. Derfor er vi kommet til det Resultat, og derfor bliver jeg ved, og jeg bliver ogsaa ved næste Gang, hvis det ærede Medlem Hr. Krag skulde glemme Resultatet, at Hjemføringspligten kan kun opfyldes paa den Maade, som det er sagt i 11. September-Cirkulæret. (*Vald. Thomsen:*

Hvad var det saa, man ophævede i Maj 1932?). Afleveringspligten, ærede Medlem.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Hartel har Ordet for en kort Bemærkning.

Hartel: Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller sagde, at naar et Beløb var hjemført, blev det indsat paa en Sterling-konto i Banken. Nu maa jeg spørge: kan den paagældende Indsætter af disse Penge faa dem tilbage som Sterling eller kun som Kroner?

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Krag har Ordet for en kort Bemærkning.

Krag: Ja, jeg kan kun sige til det ærede Medlem Hr. Christmas Møller, at han for sin egen Skyld nu gjorde klogt i at indstille Skydningen, thi vi ved jo alle sammen, hvordan det ærede Medlem har det, og hvad der har tvunget ham til at lade Bøssen.

Men jeg vil sluttelig sige til det ærede Medlem, at naar den højtærede tidligere Handelsminister kunde udstede sit Cirkulære af 11. September, saa var det i Henhold til Bemyndigelsen og ikke i Henhold til noget som helst andet; det var i Henhold til den Bemyndigelse, som han havde faaet i § 8 i den gældende Lov. Hvis han ikke havde haft denne Bemyndigelse, saa kunde den højtærede tidligere Handelsminister ikke have genindført Afleveringspligten imod de klare Ord i Loven af 1932. Derfor hjælper det ærede Medlems Fortolkning ham ikke den fjerneste Smule. Kan det ærede Medlem trøste sig selv over det Fejltrin, han begik i September Maaned, saa skal det være ham vel undt; men anvende det som en rimelig og begrundet Forklaring paa, at man gennem Bemyndigelse indfører Bestemmelser, som var ophævet ved Lov, det kan det ærede Medlem ikke.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen har Ordet for en kort Bemærkning.

Aksel Larsen: Jeg synes, at man nu snart skulde standse denne Diskussion, som hverken interesserer Tinget eller har noget med Sagen at gøre. Hvis man ønsker at diskutere Spørgsmaalet om, hvorledes Hjemførings- og Afleveringspligten skal forstaas, og hvilken Forskel der er paa Veksler og Banknoter, saa skulde man gøre det i Nationaløkonomisk Forening eller andetsteds. Hvis man fra begge Sider er enige