

[Ministeren for Handel, Industri og Søfart.] og de Vanskeligheder, som herved vilde kunne opstaa for Erhvervslivet, forekommer mig i høj Grad at tale for ikke at svække, men snarere at styrke den gældende Valutaordning.

Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller var inde paa, at intet Land havde iværksat en skarpere Importregulering eller Valutaordning end Danmark. Dette er ikke rigtigt. Det er vanskeligt at sammenligne Forholdene i de forskellige Lande, hvor Erhvervsbetingelserne og det økonomiske Samfunds Struktur og Organisation ligger helt forskellige, men jeg mener dog, man med Sikkerhed kan hævde, at den Valutaordning, der haandhæves i flere andre Lande, snarere er skarpere end den Ordning, vi har her i Landet. Eksempelvis kan jeg nævne Tyskland, og jeg kan tage Tjekkoslovakiet, hvor Forholdet er det, at den gældende Valutaordning i Virkeligheden er fuldt saa indgribende som den danske; at der i disse Lande ogsaa træffes Toldforanstaltninger, maa nærmest betragtes blot som et Supplement til Valutaordningen og ikke som det centrale.

Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller mente at have fundet en Forskel i den Maade, hvorpaa min Forgænger som Handelsminister og jeg forelagde Valutaloven; min Forgænger havde, sagde det ærede Medlem, naar han forelagde Forslag til Valutalov, givet Udtryk for Beklagelse over, at det var nødvendigt at iværksætte saa vidtgaende Indgreb i Samkvemmet mellem Landene, medens jeg derimod havde forelagt det Lovforslag, som vi nu behandler, med en Sejrsfanfare. Paa dette Punkt som i øvrigt er der ingen Modsætning mellem mig og min Forgænger. I min Forelæggelsestale beklager ogsaa jeg, at Forholdene laa saaledes, at det var nødvendigt at gribe saa stærkt ind i Handelen mellem Landene, men, som jeg nævnte, beskæftigelsesmæssige, valutamæssige og handelspolitiske Hensyn nødvendiggør i Samfundets fælles Interesse de nu foreslaaede Foranstaltninger.

Det ærede Medlem Hr. Christmas Møllers Udtalelser lod intet tilbage at ønske i Tydelighed med Hensyn til den principielle Stilling, hans Parti indtager over for Valutaloven, og jeg skal ikke paa nærværende Tidspunkt argumentere herimod. Dog kan jeg ikke lade være med at udtale, at jeg meget vilde beklage, om det ærede Medlem og hans Parti fastholdt det Forslag, som Taleren fremførte, om at Rigsdagens Valutaudvalg skulde ophæves. Det foreliggende Lovforslag hviler paa det

Synspunkt, at den vidtgaende Bemyndigelse, som Forslaget giver Ministeren, og som de ekstraordinære Forhold nødvendiggør at Regeringen faar, skal udøves i Samarbejde med de Erhverv, i hvis Forhold Valutaordningen griber saa stærkt ind; ogsaa de Erhverv, der principielt er Modstandere af Valutaordningen. Ud fra samme Synspunkt tillægger jeg det Betydning for, at Valutaordningen kan virke bedst muligt efter sit Formaal: at gavne hele Samfundet, at det Samarbejde, der gennem Rigsdagens Valutaudvalg hidtil har været mellem de store politiske Partier, kan fortsættes uanset forskellig principiel Opfattelse angaaende Ordningens Ønskelighed. Det gælder dog om i alles Interesse at gøre de af Valutaordningen nødvendigvis flydende Ulemper saa smaa som muligt, og hertil vil det kunne bidrage, at de Retningslinier, der skal følges, de Spørgsmaal, som Ordningens Administration stadig giver Anledning til, kan drøftes mellem Repræsentanter for alle fire store Partier. Jeg har forstaaet, at min Forgænger tillagde Samarbejdet inden for Rigsdagens Valutaudvalg stor praktisk Betydning, og jeg selv ser paa Sagen paa ganske samme Maade.

I øvrigt er jeg paa adskillige Punkter enig i de Betragtninger, det ærede Medlem Hr. Christmas Møller fremførte angaaende Lovforslaget og Valgets Konsekvenser. Specielt er jeg ganske enig i den Opfattelse, det ærede Medlem fremførte med Hensyn til Forslagets § 11, og de deri indeholdte Bestemmelser om Adgang til at føre en vis Kontrol med Prisudviklingen. Det ærede Medlem udtalte, at Adgangen til at udøve en saadan Priskontrol var en logisk Følge af den stærke Importbegrænsning, som er foreslaaet, og heri er jeg ganske enig med ham. Det er givet, at det er af stor Betydning for Befolkningen og Erhvervslivet selv, at der ikke sker Misbrug paa dette Omraade igennem urimelige Prisopskruninger. Ligeledes lagde jeg med Tilfredshed Mærke til, at det ærede Medlem Hr. Christmas Møller udtalte, at den hidtidige 45 pCt.-Regel, der er bortfaldet efter Lovforslaget, ikke har haft nogen væsentlig Realitetsbetydning, saaledes at Regelens Bortfald i Virkeligheden ikke betyder nogen egentlig Ændring i den nuværende Ordning.

Det ærede Medlem Hr. Valdemar Thomsen var inde paa Valutalovens handelspolitiske Formaal. Det er en Selvfølge, at man med Opmærksomhed maa følge Forholdenes Udvikling og Afsetningsmulig-