

### [Statsministeren.]

Forfatningen og Valgloven. Det ærede Medlem mindede om en Tale, han holdt paa Hindsgavl i Slutningen af August, og hvori han slog til Lyd for Ændringer i Valgloven for at faa udelukket nogle Smaapartier, som han ikke rigtig var stemt for længere. Jeg husker godt denne Tale, den blev straks særdeles venligt omtalt i den socialdemokratiske Presse. Min Kollega Finansministeren var saa venlig at besvare en Forespørgsel om, hvad han mente om denne Ting, og han sagde: Ja, man kan meget godt forhandle om en ny Valglov, og jeg erkender, at der er visse Skøvheder i den bestaaende Ordning. Og to Dage efter, at Finansministeren, kulant og nobelt, havde givet dette Tilsagn, saa sagde det ærede Medlem paa Venstres Landsmøde, at den første fornødne Foranstaltning det var Fjernelse af Regeringen. Ja, saa var der egentlig ikke megen Forhandlingsbasis med det ærede Medlem! Dog, vi kan sige med et gammelt Ord: Uanset Erklæringen af den og den August saa har vi optaget Overvejelser angaaende en Valglovsændring. Men jeg kan tilføje, at med os bliver der ingen ny Valglov, som ikke giver, hvad Stemmerne har Krav paa; ogsaa den nuværende Tilstand, hvor Venstre har to Mandater paa andres Bekostning, maa naturligvis ophøre — selv dette lille fattige Lam skal tages fra det ærede Medlem.

Men hvordan er det i øvrigt med Venstre og Valglovsspørgsmaalet, er der nu blevet Enighed i Venstre om denne Sag? Jeg spørger, thi i Februar Maaned udtalte det ærede Medlem Hr. Himmelstrup ifølge Referat i „Sorø Amtstidende“ noget helt andet end det ærede Medlem Hr. Krag paa Hindsgavl. Det ærede Medlem Hr. Himmelstrup sagde:

„Venstre bør ikke tage imod Indbydelse til saadanne Forhandlinger — altsaa Valglovsforhandlinger —, vi skal ikke gøre det, af ideelle Grunde, thi vi vil ikke være med til at knuse de frie Rørelser inden for Smaapartierne, de kan godt have deres politiske Mission; det kan maaske ved et Valg blive vanskeligt at skabe et Flertal, saa der kan opstaa en ubehagelig Overgangstid, men den vil igen føre ind til sundere Forhold.“

Naa, dette sidste klarede vi jo, uden at det ærede Medlem Hr. Himmelstrup fik videre Anfægtelser i den Anledning. Men det andet Spørgsmaal var det dog rart at faa Svar paa; er det saadan, som det ærede Medlem Hr. Krag mener, at Smaapartierne bør ryddes væk her fra Salen, eller er det,

som det ærede Medlem Hr. Himmelstrup mener, at disse Smaapartier, Det frie Folkeparti og Kommunistpartiet, har deres politiske Mission? Ja, hvis det er den sidste Opfattelse, der har Flertal inden for Venstre, saa er der ingen Grund til at forhandle om Valglov, med Venstre i hvert Fald, for vi har ikke i Sinde at anerkende nogen politisk Mission for Partier af den Beskaffenhed. Men inden vi nu engang kommer til de afgørende Forhandlinger, var det alligevel rart, om Venstre vilde sørge for at tilvejebringe en nogenlunde ensartet Opfattelse med Hensyn til, hvad der er Venstres Standpunkt. Det er tænkeligt — denne Tale af det ærede Medlem Hr. Himmelstrup er jo fra Februar —, at Bogstaverne L. S. har øvet deres Virkning senere til Fordel for Hindsgavl-Standpunktet, men det vil vi nok faa at vide senere — vi ved jo allerede, at der ikke er Spor Egoisme i de Standpunkter, som Partiet Venstre tager.

Det ærede Medlems Interesse for Forfatningsspørgsmaalet er mindre forklarlig, synes jeg; han havde jo i sidste Rigsdagsamling Mulighed for at opnaa en Forhandling, Mulighed for at faa taget Standpunkt til Ændringer, som han muligt maatte have ønsket i det dengang fremsatte Forslag; men han benyttede ikke Lejligheden, han sørgede tværtimod for, at Forslaget forkastedes, og vi kender derfor nu Landstingsflertallets Stilling. Jeg skal gerne paa det ærede Medlems Foranledning overveje, om der maatte være Mening i Genfremsettelse, men foreløbig har jeg unægtelig ikke tænkt paa det. Nu er der jo snart Landstingsvalg, og har vi ventet saa længe, kan vi vente de Maaneder med.

Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller udtrykte sin Misfornøjelse med, at der ingen Regeringserklæring var kommet, og han syntes unægtelig at mangle Stof til sin Tale. Det beklager jeg, hvis det er min Skyld, men det er en Misforstaaelse af det ærede Medlem, thi der foreligger en Regeringserklæring afgivet den 1. Oktober, og Valget den 22. Oktober godkendte denne Regeringserklæring med stort Flertal. Den formelle Fremgangsmaade ved Rigsdagsarbejdets Genoptagelse efter Valget har været den samme, som altid har været anvendt under tilsvarende Forhold.

Det ærede Medlem talte om Ministeriets Rekonstruktion, og det ærede Medlem Hr. Krag har jo altsaa ogsaa hist og her beskæftiget sig med Enkeltheder deri. Det ærede Medlem Hr. Krag taler om Fagforbundene, der har kapret to Ministerier — et ejendommeligt Udtryk for en Mand i det ærede Med-