

[Aksel Larsen.]

en Bevilling paa 1 Mill. Kr. til de Arbejdsløshedskasser, som ikke havde Raad til at søge Dispensation fra 10 Maaneders Bestemmelsen. Her ser man helt bort fra 10 Maaneders Bestemmelsen, betragter Spørgsmaalet som løst derved, at en Masse Kasser har søgt Dispensation. Forholdet er altsaa det, at medens man for et Par Maaneder siden mente det nødvendigt at bevilge 1 Mill. Kr., for at de resterende Kasser overhovedet kunde blive i Stand til at søge Dispensation, saa udelukker man nu paa Forhaand de paagældende Kasser Medlemmer fra at komme ind under denne Lov, idet man paa Forhaand siger: Vi er godt klar over, at de Kasser er ikke i Stand til at søge Dispensation fra 10 Maaneders Bestemmelsen.

Ja, det er blot nogle enkelte Punkter fremdraget af dem, hvorefter dette Forslag ikke alene er ringere end det tidligere fremsatte Forslag, men i Henhold til hvilke Forslaget er saa meget ringere, at der er en Væsenforskel paa de to Forslag. Det bekræfter, hvad jeg har sagt, at Regeringen er ved at opgive enhver Tanke om at støtte sig paa Folketingsvalgets Resultat og udføre sit Vælgerflertals Vilje. Man viger tilbage for det Landstingsflertal, som kun repræsenterer en Trediedel af Folketingsvælgerne.

Jeg har ikke i den hidtil førte Debat faaet leveret noget som helst, der kunde ligne Argumenter fra de Konservatives og fra Venstres Side til Retfærdiggørelse af deres Stilling. Det er forstaaeligt, eftersom saadanne Argumenter sikkert ikke kan leveres. Jeg har kun hørt gentaget, at naar man faar en samlet Plan fra Regeringen om, hvordan man vil optræde i hele Arbejdsløhedsspørgsmaalet, saa kan man inklade sig paa at forhandle. Jeg tillader mig i den Anledning igen at spørge det ærede Medlem Hr. Christmas Møller: Hvorfor har man aldrig nogen Sinde i andre Spørgsmaal haft den Slags Betænkeligheder? Der lovgives jo paa en Masse Omraader her i Rigsdagen, men man hører aldrig Det konservative Folkeparti paa andre Omraader end netop den sociale Lovgivning sige: Maa vi først faa en samlet Plan! Da de forfatningsmæssige Instanser under Indtrykket af den Trusel, som Bondetoget betød, skyndte sig at gennemføre den brødfordrende Kornordning, som bestemt ikke kunde opfattes som Krisepolitikens sidste og afgørende Ord her i Landet, som ikke er i Stand til at løse hele Landbrugskrisen og de dermed forbundne Spørgsmaal, da kom det ærede

Medlem Hr. Christmas Møller ikke og sagde: Nej, vi kan ikke træffe Afgørelse om en Kornordning, før vi faar en samlet Plan for Regeringens Landbrugslovgivning. Det var ikke nødvendigt dengang, for det var en reaktionær Lov, det drejede sig om, som tog Pengene ud af Smaafolks Lommer, saa der var ingen Grund til at være betænkelig, dèr kunde det ærede Medlem Hr. Christmas Møller godt være med til at fremme Loven med det samme. Det Argument er altsaa intet Argument, det er kun nogle Ord, man fremsætter for derved at skaffe sig noget, der ser ud som et anstændigt Paaskud for at sabotere. Egentlige Argumenter er slet ikke fremkommet.

Det ærede Medlem Hr. Rager synes endnu ikke helt at have overvundet Valgkampens Rus. Det ærede Medlem har staaet her og forklaret, at Arbejdsløsheden er jo lavere end i Fjor, og det ser jo slet ikke saa daarligt ud, selv om den stadig væk er stor. Skal vi nu ikke lade den Tale fare! Under Valgkampen stod Regeringspartiernes Talere paa alle Møder her i Landet og roste Regeringens Politik, fordi, sagde de, den har skaffet 75 000 Mand i Arbejde. Man lod, som om Sommeren og den deraf forøgede Beskæftigelse var direkte foraarsaget af Regeringens Politik. Nu er jo Valgkampen forbi, lad os saa komme ned paa Jorden. Nu har vi ikke mere 68 000 arbejdsløse, som vi havde i Oktober, nu har vi mellem 130 000 og 140 000. Det ærede Medlem siger: Ja, men Tallet er lavere end i Fjor ved samme Tid. Hvad ved det ærede Medlem derom? Den sidste Optælling var jo, før Frostvejret satte ind. Vent, til der kommer en Optælling fra denne Frostvejrperiode, saa kunde det godt være, at Tallene var anderledes. (Rager: Men det frøs jo ikke i Fjor). Naa, ja, saa maa det ærede Medlem undskyldte mig, hvis det ikke frøs i Fjor. Nej, det er at komme lidt for langt ud at paastaa, at vi overhovedet ikke havde Vinter i Fjor. Arbejdsløshedens Kulmination i Fjor Vinter stod naturligvis i Sammenhæng med det for Byggeri og Jordarbejde daarlige Vejr, og vi har i Aar haft et eksempelløst mildt Vejr. Det ved enhver, der har fulgt med; at det ærede Medlem Hr. Rager ikke hører til den Kategori, kan jeg ikke gøre for. (Afbrydelse af Rager). Ja, ja, det bliver vi jo ikke enige om ved Replikker herfra og ned til det ærede Medlem Hr. Rager, men det ærede Medlem kan jo tage og studere Meteorologisk Instituts Beretninger fra i Fjor og finde ud af, om det overhovedet ikke var Frostvejr. (Bifald fra Tilhørerspladserne).