

[Aksel Larsen.]

der ganske vist formelt har Flertallet i Landstinget, men ved Folketingsvalget tilsammen kun naaede at kapre en Trediedel af Stemmerne, skal have Lov til at være bestemmende. Der er sket det, at disse Hundreetusinder af Folketingsvælgere fra den 22. Oktober har forlangt, at der nu bliver sat Handling bag Ordene, og at der nu kommer Resultater af Stemmeafgivningen. Da vi mødtes herinde efter Valget og underkastede Finansloven det, man kalder første Behandling, saa fremhævede jeg paa mit Partis Vegne, at naar de Folk, der havde stemt paa Regeringspartierne, stemte netop der, saa var det, fordi de ønskede et ganske bestemt Program gennemført, havde ganske bestemte Fordringer, de krævede opfyldt eller i det mindste arbejdet for. Der blev dengang af Statsministeren svaret, at saa maatte vi jo se paa de enkelte Programpunkter og Fordringer, efterhaanden som der blev Lejlighed til at tage Stilling til dem. Der er i høj Grad Lejlighed til at tage Stilling til et af dem nu.

I den forløbne Maaned har jeg snart sagt daglig modtaget Henvendelser fra Fagforeninger her i Landet, og jeg er bekendt med, at den socialdemokratiske Rigsdagsgruppe, dens Formand og dens enkelte Medlemmer, har modtaget endnu flere Henvendelser fra Fagforeninger, som kræver, at der nu bliver gjort noget for de arbejdsløse. Det er Henvendelser, som dels vender sig mod Landstingets Forkastelse af Regeringens Forslag, men dels gør opmærksom paa, at samtidig med at Landstingsflertallets Modstand brydes, ønsker man Sabotagen i Folketinget, den fra socialdemokratisk Hold organiserede Sabotage af Vinterhjælpen overvundet. „Social-Demokraten“'s ledende Artikel for i Gaar havde Overskriften „Hurtig Hjælp“. Jeg skal se bort fra den mærkelige Form for Ros, det er, naar man i en saadan Artikel siger, at det er exceptionelt hurtigt, naar Socialministeren paa en Maaned formaar at udarbejde et Forslag som dette her. Men jeg vil gøre opmærksom paa, at hvis man vil komme de arbejdsløse hurtigt til Hjælp, saa sker det for det første ikke derved, at man tager det saa langsomt og sendrægtigt, som det er sket hidtil fra Regeringens Side, for det andet maa det ske paa den Maade, at man øjeblikkelig springer ind med en følelig Hjælp til alle arbejdsløse, og det vil upaatvivlelig sige en kontant Vinterhjælp, men det ønsker man ikke at tale om fra den Side.

Vi havde et Møde, hvori deltog Parti-formændene og Tingenes Formænd, og hvor vi modtog en Deputation fra de arbejdsløse i København, noget, som kunde være blevet Tilløb til en Diskussion, men ikke blev det, fordi jeg blev gjort opmærksom paa, at det ikke var Skik, at man sagde sin Mening, naar man modtog Deputationer. (*Christmas Møller*: Det var vel ikke det, der blev sagt?). Det blev sagt, udtrykkeligt og ordret af det paagældende Mødes Formand og med det ærede Medlem Hr. Christmas Møllers Billigelse. (*Christmas Møller*: Nej, det blev ikke sagt). Det blev sagt, at det var ikke Skik, at man saadan svarede paa Henvendelserne og udtrykte sin Mening og sin Stilling til dem; det var Skik, at man sagde, man skulde overveje dem og forelægge dem for sin Gruppe, men et saadant Forbehold kan i hvert Fald ikke gøres gældende her i Salen. Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller synes aabenbart, det hele er Sjov, og det kan jeg naturligvis ikke fortænke ham i, men for os andre er Arbejdsløsheds-spørgsmaalet nu en lille Smule alvorligt. Altsaa, her kan ikke være noget i Vejen for, at man siger sin Mening om disse Spørgsmaal, og derfor er jeg nødt til at benytte denne Lejlighed til at spørge Socialdemokratiet og spørge det ærede Medlem Hr. Einer-Jensen, hvad Meningen er med Vinterhjælpen. Hvis man ikke ønsker den gennemført, hvis man fra Socialdemokratiets Side agter direkte at forhindre de arbejdsløse i at faa Vinterhjælp, hvorfor har man saa ikke saa meget Mod i Kroppen, at man siger det? Man har i „Social-Demokraten“ talt om „Landstingets Syltekrukke“ over for de arbejdsløse, hvad angaar den forlængede Hjælp. Det er en uretfærdig Beskyldning, da Landstinget ikke er „Syltekrukke“ i denne Forbindelse. Landstinget har forkastet Forslaget, men i Folketinget findes der en „Syltekrukke“, bestaaende af Regeringspartierne, som ikke har Mod til at holde Møde i et Folketingsudvalg, der er nedsat angaaende et her i Tinget indbragt Lovforslag, som har været underkastet første Behandling. Jeg er af den Mening, at hvis man mener noget som helst med Artiklen „Hurtig Hjælp“, skulde man fremme det Forslag, og hvis det endelig forholder sig saaledes, som det ærede Medlem Hr. Hartvig Frisch har sagt ved den paagældende Sammenkomst med de arbejdsløses Deputation fra København, at Regeringen ikke kan stemme for andre Forslag end dem, den selv har fremkaldt, hvis det hele er et Prestigespørgsmaal for Regeringspartierne, saa i Herrens Navn fremsæt selv et