

**[Oluf Pedersen.]**

Tid har prøvet ovre i De forenede Stater, og at det derovre var resulteret i Kaos, er dette jo ikke rigtigt. Det, man i Amerika forsøgte, var at beholde Guldmøntfoden, men til Trods for at man havde Guldmøntfod, forsøgte man at lave om paa Prisniveauet ved stærk Seddeludstedelse, og det var det, der endte i Kaos, som blev Resultatet af den økonomiske Politik, man dér førte.

Efter det af mig forelagte Lovforslag gaar den økonomiske Politik ud paa, at der skal fastholdes et Prisniveau, Pengenes Værdi skal ikke svinge over for Varerne. Dette betegner det ærede Medlem Hr. Christmas Møller som et Eventyr. Det er dog ikke mere eventyrligt, end at det er den Politik, man overalt i Landene i Dag prøver paa at føre. Det er i Virkeligheden den Politik, man i Dag er gaaet ind for, og som vi fra vor Side ønsker skal fastholdes, saaledes at der ikke, hvis vi tilfældigvis skulde faa en Regering, som ønsker det, skulde blive Mulighed enten for at føre Kronen i Pari eller for modsat at forringe Pengenes Værdi. Vi ønsker netop, at man skal fastholde den Pengepolitik, som er ført i det sidste Aars Tid, og at man ikke skal have Lov til at lave den Pengeforfalskning om igen, som har været lavet i de senere Aar. Naar det, at man vil fastholde den i de senere Aar førte Pengepolitik, kan fylde det ærede Medlem Hr. Hans Nielsen med Forfærdelse, maa jeg nok spørge: Hvilken Pengepolitik ønsker det ærede Medlem, der skal føres?

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller har Ordet for en kort Bemærkning.

**Christmas Møller:** Det ærede Medlem Hr. Hassing Jørgensen sagde saa nogenlunde ordret, at under den nuværende politiske Konstellation havde Spørgsmaalet om Afhændelse af Landmandsbankens Aktier ingen Interesse for ham i Forbindelse med dette Lovforslag. Det er en Udtalelse, som aabner Perspektiver, synes jeg. Naar det er den nuværende politiske Konstellation, som er Aarsagen til, at det ærede Medlem kan udtale sig saadan, saa synes jeg, man har Lov til at haabe, at det ærede Med-

lem Hr. Hassing Jørgensens Mening om, hvorledes en privat Erhvervsbank skal være, en forstandig Mening utvivlsomt, maa kunde trænge igennem, og jeg venter mig særdeles meget af det ærede Medlem i saa Henseende.

Til det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen har jeg kun een eneste Bemærkning at gøre ud over at gentage, at det ærede Medlem ikke svarede paa Spørgsmaalet om, hvorledes man skulde regulere Seddelmængden i Henhold til § 11, ej heller paa de Betragtninger, jeg har gjort gældende, og andre har gjort gældende, om Relativiteten mellem Varepriserne, idet det, der afgør de forskellige Varers indbyrdes Stilling, er, at det bliver lettere, billigere at producere Varer i en Tid over for andre Varer og deraf Prissvingninger. Vi stiller det blot i Forhold til eet: Pengene. Jeg vil kun fremhæve, at det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen endte med at sige, at naar man kan komme over til Idealsamfundet, naar man kom over til det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersens Rige, hvor der ikke er alle de Fejl, som der er i det nuværende Samfund, saa maatte man jo kunne ordne det paa den Maade, at saa betalte man Pengene ud til Borgerne. Se, den kan ikke engang Socialdemokraterne stikke!

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Hassing Jørgensen har Ordet for en kort Bemærkning.

**Hassing Jørgensen:** Det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen vilde belyse mine Bemærkninger om; at det er Guld, som garanterer Sedlernes Værdi, hvorved jeg i denne Forbindelse maa forstaa deres Indløselighed, naturligvis, den Tillid, de kan yde, og saa sagde han: Men hvordan saa, naar Sedlerne ikke er indløselige med Guld? Dertil vil jeg sige, at selv om Sedlerne for Tiden ikke er indløselige med Guld, saa er det alligevel af meget stor Betydning, at vi ved, at der i Nationalbanken ligger en vis Guldbeholdning, som i givet Tilfælde kan benyttes til Sedlernes Indløsning. Det er en Reserve.

Det ærede Medlem sagde, at hvis man nu forøgede Seddelmængden, saa vilde Priserne jo stige. Ja, det er ganske rigtigt, men hvorledes forøger man Seddel-