

[Hassing Jørgensen.]

fører Tilsyn, forekommer mig temmelig umotiveret.

Saa er der Bankens Seddelfunderingsbestemmelser. Her nedsætter man Kravet om Gulddækning til 30 pCt., hvilket ikke er meget forskelligt fra de nuværende faktiske Forhold, men ganske vist forskelligt fra Bestemmelsen i den oprindelige Lov. Jeg nærer nu ikke nogen stor Betænkelighed ved at fastsætte de 30 pCt. som en passende Gulddækning. Men efter den nuværende Oktroj skal der for den Seddelmængde, som ikke er dækket med Guld, være Dækning i Form af Veksler, Udlaan, Obligationer eller andre Aktiver i Forholdet 100 til 125, saaledes at der for hver 100 Kr. i Sedler skal foreligge Aktiver paa 125 Kr. Det gaar man her i Lovforslaget bort fra, og dette forekommer mig noget betænkeligt. Man kan dog ikke nægte, at Tab paa Bankens Aktiver er en forudseelig Mulighed, og denne Mulighed forekommer det mig, man skulde imødegaa paa Forhaand ved at have en saadan Margen i Dækningstallet. Om man skulde kunne nedsætte Margenen noget, er jo et andet Spørgsmaal.

I Lovforslagets § 15 bestemmes det, at Udlaan kan finde Sted. Derimod staar der ikke noget om, at Banken kan diskontere Veksler. Selvfølgelig kan „Udlaan“ nok med god Vilje ogsaa dække over Vekseldiskontering, men da Diskontering altid har været og efter min Mening ogsaa fremtidig bør være Hovedbestanddelen af Bankens Udlaansvirksomhed, synes jeg, den bør være nævnt udtrykkelig.

Det ærede Medlem Hr. Himmelstrup ønskede Bankens Forretningsomraade specificeret i Loven og mente, at § 1 var et vel-egnet Sted dertil. Det forekommer nu mig, at § 15, hvor man altsaa dog taler om, hvad Bankens Virksomhed skal gaa ud paa, vilde være mere egnet dertil. Jeg kunde for saa vidt godt slutte mig til det ærede Medlem Hr. Himmelstrups Ønske om, at Bankens Virksomhed karakteriseres gennem selve Loven, men jeg finder det dog betænkeligt at kræve, at den skal være fuldstændig udtømmende bestemt i Loven. Der vil dog sikkert altid være Rimelighed i at have mere generelle Bestemmelser i Loven, som saa kunde uddybes gennem det Reglement, den højtærede Handelsminister vil udfærdige. Selvfølgelig kan det med nogen Føje diskuteres, hvorvidt en Seddelbank bør drive Erhvervsbankvirksomhed i Almindelighed, men jeg holder nu paa, at den Udstrækning, i hvilken Nationalban-

ken hidtil har drevet Erhvervsbankvirksomhed, i ingen Henseende er betænkelig. Den har hidtil i det væsentlige beskæftiget sig med Diskontering af Veksler og derefter med Udlaan mod Pant i Værdipapirer af forskellig Art; det forekommer mig at være særdeles naturligt, at Banken fortsætter dermed.

Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller vilde udtrykke sit Standpunkt saaledes, at Banken normalt ikke skulde drive Forretning, men under visse Situationer vilde dog det ærede Medlem finde det ønskeligt, at Banken kunde være rede til at gribe ind. Jeg tror, det ærede Medlem deri tager fejl. For saa vidt Banken skal drive Erhvervsvirksomhed i et vist Omfang — og det mener jeg altsaa den skal —, maa denne Erhvervsvirksomhed have et vist sædvanemæssigt Forløb, saaledes at Publikum paa Forhaand er paa det rene med, hvilke Forretninger det kan nytte noget at foreslaa Nationalbanken, og hvilke ikke.

Jeg har hørt fremsætte den Anskuelse, at det kun er et relativt ringe Antal Købmænd, som har Adgang til at diskontere Veksler i Nationalbanken, og det vil for dem sige en vis Begunstigelse i Forhold til andre Købmænd, som ikke kan komme til at diskontere der. Jeg tror ikke, man skal tage det saa nøje med, at der foregaar en saadan Begunstigelse af et relativt ringe Antal. Dette, at Nationalbanken overhovedet diskonterer Veksler for private Forretningsfolk til en lavere Sats, end de som Regel kan opnaa i de private Banker, er alligevel en Indsats paa Rentemarkedet, som jeg tror, man ikke skal undervurdere Betydningen af. Det er mig ogsaa vel bekendt, at Provinsens Forretningsfolk sætter meget stor Pris paa de Filialer, som Nationalbanken har rundt omkring i Provinsen, og som overhovedet ikke har anden Opgave end i vid Udstrækning at betjene det lokale Erhvervsliv. Hvis man vilde gaa til en saadan principiel Indskrænkning af Nationalbankens Virksomhed, som i hvert Fald er antydnet af det ærede Medlem Hr. Himmelstrup, vilde det sige, at disse Filialer vilde blive ganske overflødige, og det, tror jeg, vilde føles som et meget stort Savn i samtlige de Provinsbyer, hvor Nationalbanken arbejder.

Bestemmelserne om Statens Andel i Overskuddet og den successive Opsamling af Grundfonden med tilsvarende Afskrivninger paa Statens Grundfondsbevis har jeg ingen Indvendinger imod, og § 18, der handler om Regnskabet's Opgørelse og