

Oluf Pedersen: Det ærede Medlem Hr. Aage Fogh fandt det urimeligt, at man gav Tilskud til Dyrskuer, og derfor maa jeg sige, at det overrasker mig, at det ærede Medlem saa ikke vil være med til ikke blot at gaa ned med Tilskuddet til Dyrskuer fra 140 000 til 125 000 Kr., men til helt at slette det. Selv om man vedtog Forslaget i den oprindelige Affattelse, vilde det alligevel være et urimeligt stort Tilskud til Dyrskuer. Kan vi saa ikke faa det slettet? Kan vi ikke blive enige om det, saa blev der da lidt Mening i det?

Ministeren for Landbrug og Fiskeri (Bording): Det ærede Medlem Hr. Ulrich følte sig forarget over, at jeg ikke kunde gaa med til de faa Tusind Kroners Forhøjelse, som det ærede Medlem ønsker, at vi skal bevilge. Jeg har nu ikke saa stor Tyrkeretro paa Dyrskuernes Nødvendighed. Naar de gennem 50 Aar har faaet Statstilskud og saa ikke kan fortsætte uden, tror jeg ikke paa, at det er til stor Nytte at fortsætte dermed. Jeg har den Opfattelse, at naar man giver Tilskud til Erhvervs-livet, saaledes som der her er Tale om, og som man har gjort det gennem mange Aar, saa maa man enten efterhaanden komme til Klarhed over, at det er unødvendigt at fortsætte med denne Opgave, og saa maa Statstilskuddet falde bort, eller ogsaa maa det vise sig, at Opgaven i sig selv er rigtig, og saa maa det ogsaa være unødvendigt at fortsætte med Tilskuddet. Jeg tror, det vilde være meget rigtigere at give Tilskud til nye Opgaver og derigennem hjælpe Landbruget til at følge med Tiden og klare de Vanskeligheder, der efterhaanden opstaar.

Til det ærede Medlem Hr. Elbæk-Jessen vil jeg gerne sige: Hvor giver man direkte Statstilskud til andre Erhverv paa samme Maade, som det gives her? Hvis man kan gaa med til Nedsættelser paa andre Omraader, kan det ærede Medlem ogsaa gaa med her, men hvor paa Statens Budget staar de Beløb? Det var rart at faa at vide. Det ærede Medlem Hr. Løje vil forsvare Venstres Stilling til Statstilskud til Landbruget paa dette Omraade, men modsætter sig det paa det Omraade, som vi behandler i Gældssaneringsforslaget, idet han udtaler, at det er af samfundsmæssige Grunde, man kan gaa med til det foreliggende. Men er det da ikke af samfundsmæssige Grunde, at vi fra vor Side har foreslaaet Rentetilskud? Jo, selvfølgelig. Forskellen ligger kun deri, at det ikke er de samme, som faar Pengene. Efter

det nævnte Forslag er det de vanskeligst stillede inden for dansk Landbrug, der faar Pengene ved Forslaget om Rentetilskud, men det er ikke Tilfældet her.

Det ærede Medlem sluttede med en venlig Bemærkning til mig om, at det maaske snart var paa Tide, at jeg kom bort fra mit Embede. Det er altid en Skønssag, og det ærede Medlem har jo for kort Tid siden bidraget til, at det blev bedømt af Vælgerne. Valget betød ca. 90 000 Stemmers Tilbagegang for hans Parti og 100 000 Stemmers Fremgang for mit Parti, saa den Bedømmelse synes jeg ikke faldt ud til Gunst for det ærede Medlem.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Aage Fogh har Ordet for en kort Bemærkning.

Aage Fogh: Til det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen vil jeg gerne sige, at det drejer sig ikke i Dag om at skrive en ny Husdyrlov. Naar en ny Husdyrlov skal skrives, skal jeg gerne medvirke til, at den halve Million Kroner, hvoraf 125 000 Kr. anvendes til Dyrskuer, anvendes paa anden og fornuftigere Maade.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Løje har Ordet for en kort Bemærkning.

Løje: Den højtærede Landbrugsminister var inde paa Spørgsmaalet om, hvorvidt man skulde blive ved at støtte de gamle Foranstaltninger, eller man skulde gaa over til kun at støtte det nye, der kom frem. Ja, man taler jo om saa mange nye Ting i disse Dage, som der skal gives Støtte til. Man taler om Hør og Humle og Tobak og meget andet, og det undrede mig egentligt, at den højtærede Minister ikke kom ind paa det ved denne Lejlighed, for det synes, som om den højtærede Minister i Dag har en sjælden Evne til at begynde ved den forkerte Ende. Det maa jo dog være Ministerens Mening, at det er nyttige Foranstaltninger, der iværksættes gennem Husdyrloven. Hvorfor foreslaar den højtærede Minister ellers ikke Husdyrloven revideret og eventuelt Tilskuddet inddraget? Men naar det anerkendes, at det er nyttige Foranstaltninger, saa skal man heller ikke staa her og diskutere om disse faa Tusind Kroner.

Jeg har forklaret, hvordan Venstre ser paa Statstilskud til Landbruget, og jeg synes ikke, der er noget at tilføje. Det er jo muligt, det er af samfundsmæssige Grun-