

[Christmas Møller.]

det jo ikke Spor Interesse, om man paa Papiret eller et eller andet Sted kunde stille op, at man maaske kunde have en Udførsel til andre Lande imod Kulindførsel fra disse, naar vi har denne Forpligtelse, som ogsaa binder det ærede Medlem. Det var derfor, jeg sagde til det ærede Medlem saadan jævnt sagt, at han var galt paa den, saadan som han plejer at være det, fordi det ærede Medlem overhovedet ikke havde forstaaet det centrale i hele Situationen.

Tredie Næstformand (A. M. Hansen):

Det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen har Ordet for en kort Bemærkning.

Oluf Pedersen: Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller vilde jo ikke bestride, at det i Øjeblikket ligger saadan, at der var Mulighed for Afsætning til Tyskland af alle de Produkter, vi havde, naar vi vilde tage Varer fra Tyskland i Stedet for, ogsaa Varer, som vi var i Stand til at aftage uden at bryde nogen indgaaede Forpligtelser. Naar jeg drager Spørgsmaalet frem og gør det saa stærkt, er det, fordi den Opfattelse, som det ærede Medlem Hr. Kristen Amby og nu aabenbart ogsaa det ærede Medlem Hr. Christmas Møller er inde paa, nemlig at det, der kan afsættes her fra Danmark, er en bestemt Mængde Kilo af de forskellige Varer, jo er fuldkommen forkert.

Tredie Næstformand (A. M. Hansen):

Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller har Ordet for en kort Bemærkning.

Christmas Møller: Nu begynder det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen ogsaa at blive nøjsom med Hensyn til sin egen Argumentation, for naar det ærede Medlem siger, at det er forkert, at det, vi kan afsætte af Varer fra Danmark, er en bestemt Kilo-mængde, maa jeg have Lov at spørge: Hvordan er det med Flæsket? Er det ikke en bestemt Kilo-mængde, vi kan afsætte? Er det ikke en Kvotaordning, vi har med England? Dette siger jeg blot for at vise hele det ærede Medlems Maade at diskutere paa. Men jeg har i øvrigt ikke sagt noget om, og jeg ved ikke noget om — jeg ved ikke, om det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen er bedre informeret, end jeg er —, at vi kunde finde Afsætning for alle de Varer, som der var Mulighed for at producere. Jeg har kun ud fra det Kendskab, jeg har — det Kendskab, jeg har Lov til offentligt at have og at diskutere —, sagt, at Stillingen er den, at tager jeg et bestemt Omraade, f. Eks.

Kulimporten til dette Land, har det ærede Medlem og hans eget Parti været med til at binde den, saaledes at man naturligvis maa tage det med i Betragtning, i det Øjeblik andre Lande kom og sagde: Vi vil godt have nogle af jeres Varer, hvis I f. Eks. indfører Varer af den omtalte Slags —, og det sagde det ærede Medlem ikke et eneste Ord til.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Jensen (Horsebæk): Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning vedtoges dette Forslag.

Tredie Næstformand (A. M. Hansen): Der er ikke mere at behandle i dette Møde.

I Skrivelser af Dags Dato meddeler Ministeren for Handel, Industri og Søfart, at han i Landstinget har fremsat:

Forslag til Lov om Ændringer i Patentlov Nr. 69 af 13. April 1894,

Forslag til Lov om Varemærker,

Forslag til Lov om Ændringer i Lov Nr. 98 af 29. Marts 1924, jfr. Lov Nr. 107 af 9. April 1926, om Bestemmelser mod uretmæssig Konkurrence og Varebetegnelse,

Forslag til Lov om Fællesmærker og

Forslag til Lov om Ændringer i Lov Nr. 107 af 1. April 1905, jfr. Lov Nr. 58 af 12. Januar 1915, om Beskyttelse af Mønstre.

Med Skrivelse af Dags Dato oversender Landstingets Formand:

Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 97 af 18. April 1910 om Notarialvæsenets Ordning i København, hvilket Lovforslag er vedtaget af Landstinget, med Anmodning om, at Lovforslaget maa blive Folketinget forelagt. Dette sker herved. Eksemplarer er omdelt.

Tingets næste Møde afholdes Tirsdag den 4. Februar Kl. 13 med følgende Dagsorden:

1) Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende:

Forslag til Lov om Forlængelse af Gyl-digheden af Lov Nr. 337 af 22. December 1934 om Forbud mod at bære Uniform m. v.