

**[Kristen Amby.]**

sig naturligt. Og det er rimeligt, at Staten støtter en saadan Udstykning. Den Mening kan man godt have, den har jeg og vist hele Venstrepartiet og langt de fleste Mennesker her i Landet. Men det er betimeligt, saadan som det er sagt flere Gange, at sige til Regeringen, at naar man i Dag kun har begrænset Afsætning af forædlede Landbrugsvarer, alt-saa Smør, Æg og Flæsk — for Flæskest Vedkommende en Kvotabegrænsning, ikke blot en reel Begrænsning som for Smørret, hvor vi maa passe paa, at Produktionen af Smørret ikke bliver for stor, men ligefrem er traktatmæssigt bundet til en Begrænsning af Flæskest —, saa er der Grund til at spørge Regeringen, ikke om den har det fromme Ønske, at det maa blive bedre i Fremtiden — og vi har jo nu hørt, at den højtærede Minister paa Regeringens Vegne har sagt, at han ønsker, at Forholdene maa blive bedre —, men derimod om dette: Har Regeringen Grund til at tro, at der baade for den nærmere og for den fjernere Fremtid kan ske en Forøgelse af Afsætningen? For hvis den ikke har det — og jeg vilde egentlig ogsaa gerne vide, hvor-paa den kunde støtte en saadan Tro —, hvem vilde en forceret Udstykning i Øjeblikket saa gaa ud over? Først og fremmest over de eksisterende Husmænd naturligvis. Over hvem ellers? De maa faa færre Svinekort, og en Forøgelse af Smørproduktionen vil medføre et yderligere Nedslag af Smørprisen. Derfor synes jeg, det er fuldkommen urimeligt over for dette saglige Argument, som jeg forstaar er Nerven i det, det ærede Medlem Hr. Clausager og andre har sagt, blot at sige: maa vi faa at vide, om de Herrer er Tilhængere af Udstykning eller ikke? Det er ikke Problemet. Det kan man godt være, det er jeg, men naar Forholdene ligger som i Dag, maa man spørge: Har Regeringen Grund til at tro, at Forholdene bliver bedre for Afsætningen i Fremtiden, eller har den det ikke? Det skulde Ministeren svare paa, og ikke tale om, hvad Regeringen og han i saa Henseende ønsker, for det forandrer ikke Verden.

**Tredie Næstformand (A. M. Hansen):** Det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen har Ordet for en kort Bemærkning.

**Oluf Pedersen:** Det ærede Medlem Hr. Kristen Amby hævdede, at det var begrænset, hvad der kunde afsættes. Saa vidt jeg ved, er den Paastand meget almindelig; men den er lige saa urigtig, som den er almindelig. Forholdet er det, at naar man vil tage andre

Varer i Bytte, kan man afsætte alt, hvad man har Lyst til.

**Tredie Næstformand (A. M. Hansen):** Det ærede Medlem Hr. Kristen Amby har Ordet for en kort Bemærkning.

**Kristen Amby:** Jeg skal ikke inklude mig paa en længere Debat med det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen, men sige, at Regeringen gaar ud fra den Betragtning — og derfor var min Bemærkning henvendt til Regeringen —, at det er begrænset, hvad man kan afsætte uden for Landets Grænser af Landbrugsprodukter.

**Ministeren for Landbrug og Fiskeri (Bording):** Jeg tror ikke, at det ærede Medlem Hr. Kristen Amby skal stole for stærkt paa, at det er rigtigt, at man kan sælge alle de Varer, man vil, selv om det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen siger det. Til det ærede Medlem Hr. Kristen Amby skal jeg yderligere sige, at jeg skal nok lade være at spaa om, hvorvidt vi kan faa en større Afsætning eller ej; det er umuligt for mig at udtale mig derom. Men det, som er Problemet i Dag, er: Vil man og tør man og mener man, det er rigtigt at foretage ikke en forceret Udstykning, men den Udstykning, som hjemles i den Loy, der her er Tale om, med de Afsætningsvilkaar for Produktionen, som vi har i Dag. Jeg mener, at det er forsvarligt, og andre mener det. Jeg ved ikke, om det ærede Medlem mener, at det ikke er forsvarligt, for hvis han har den Opfattelse, maa han naturligvis stemme imod Lovforslaget.

**Tredie Næstformand (A. M. Hansen):** Det ærede Medlem Hr. Kristen Amby har Ordet for en kort Bemærkning.

**Kristen Amby:** Hvis den højtærede Landbrugsminister havde hørt efter, kunde han da ikke mene, at jeg havde erklæret mig enig med det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen i hans Betragtninger, som jeg har polemiseret imod gentagne Gange, om, at Afsætningen er fri og uhindret til andre Lande. Det ved det ærede Medlem, at den ikke er. Jeg ved ikke af, at det ærede Medlem har nogen Støtte i den Paastand, at hvis vi bare vil købe flere Varer i England, bliver vor Baconkvota forhøjet. Jeg tror ikke, det ærede Medlem har nogen Støtte for den Betragtning, og det maa jo være hans Betragtning.

Maa jeg sige til den højtærede Landbrugsminister, at jeg synes, han gaar uden