

**Tredie Næstformand (A. M. Hansen):** Det ærede Medlem Hr. Jensen (Horsebæk) har Ordet for en kort Bemærkning.

**Jensen (Horsebæk):** Naar det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen fremsætter den Paastand, at Kartoffelordningen og Sukkerordningen ingen Betydning har for dansk Landbrug, tror jeg ikke, han vil faa synderlig Tilslutning dertil, ud over fra enkelte Teoretikere, der ser lige saa absurd paa Forholdene, som det ærede Medlem selv gør. Det er en Kendsgerning, at i hvert Fald Sukkerroerne betyder noget for Øerne, og at Kartoffelordningen ikke er helt uden Betydning for de magre Egne i Jylland; det vil den praktiske Landmand hævde, tør jeg roligt sige. Saadan er det, og det ærede Medlem kan ikke med nogen som helst Ret paastaa noget andet.

Det ærede Medlem har gentagne Gange været inde paa Køge-Resolutionen, som blev vedtaget paa De sjællandske Husmandsforeningers Sendemandsmøde i Køge 1902. Jeg har været med til at arbejde i Husmandsbevægelsen under denne Resolution i adskillige Aar, før det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen optraadte, men jeg vil tillige hævde, at Køge-Resolutionen er en antikveret Forestilling, som ikke gælder under de Forhold, vi har i Dag, og som vi under ingen Omstændigheder kan være med til at anerkende som Rettesnor for økonomiske Foranstaltninger i Danmark i Dag.

**Tredie Næstformand (A. M. Hansen):** Det ærede Medlem Hr. Aage Fogh har Ordet for en kort Bemærkning.

**Aage Fogh:** Jeg vil gerne sige til det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen, at efter mit Skøn kan man ogsaa misbruge en god Ting. I Køge-Resolutionen er der mange gode Tanker, men den Dag, Køge-Resolutionen blev skrevet, var der ingen af dem, der stemte for den, som tænkte sig Muligheden af, at i 1936 skulde Formanden for De sjællandske Husmandsforeninger sidde paa Statens Vegne og sælge samtlige de Kreaturer, som Tyskland køber af os. Hvis de i 1902 havde vidst, hvad der vilde ske i 1936, vilde de have taget visse Forbehold i Køge-Resolutionen. Al den megen Tale fra det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersens Side interesserer mig ikke meget, men jeg vil bede ham ganske kort besvare mig det Spørgsmaal: Vil det ærede Medlem gaa ind for, at alle Ordninger afskaffes, og at fri Handel indføres med de Lande, der saa overhovedet vil handle med os?

**Tredie Næstformand (A. M. Hansen):** Det ærede Medlem Hr. Brorsen har Ordet for en kort Bemærkning.

**Brorsen:** Da det ærede Medlem Hr. Aage Fogh forrige Gang havde Ordet, beyndte han at citere mine Udtalelser, og det har han for Resten gjort ved tidligere Lejligheder; men jeg vil anmode ham om, hvis han forsøger paa det ogsaa i Fremtiden — og det skal jeg ikke formene ham —, at han gør det korrekt — det har han ikke gjort hidtil. Jeg ønsker ikke at komme med noget, der falder ind under Begrebet Overdrivelse — det har jeg mig bevidst aldrig gjort —, og jeg kan sige, at jeg f. Eks. ikke har sagt, hvad det ærede Medlem vilde lægge mig i Munden, at Regeringen intet har gjort, det har jeg aldeles ikke sagt. Hvad jeg har sagt, er, at den har gjort for lidt, og det er noget helt andet. Det ærede Medlem var inde paa de forskellige Ordninger, og dem kender jeg lige saa godt som han, men jeg ved, at der alligevel er gjort for lidt, og her er det, jeg holder fast paa, at det bedste Bevis for Rigtigheden heraf, et Bevis, som de ærede Herrer ikke kan komme uden om, er, at Regeringen har fremsat et Forslag, hvorefter Halvdelen af samtlige Landmænd skal have Tilskud til at betale deres Renter. Det er det bedste Bevis for, at der er gjort for lidt, det er da givet.

Der var for øvrigt adskillige Ting at sige til de forskellige Ordninger, men vi skal jo ikke have nogen „Ordningsdebat“ i Dag. Nogle af dem er bedre end andre, og jeg har stadig haft den Mening, at adskillige af dem er af meget ringe Betydning; hvis de alle havde været lige saa gode som Sukkerordningen og Flæskeordningen, tror jeg, der havde været Mulighed for at opnaa nogenlunde Forrentning, men der er jo det at tilføje, at hver eneste Gang et Forslag til en eller anden Landbolov har været til Behandling, har Regeringspartierne gjort det ringere, end den tidligere Ordning var. Det er det, vi har angrebet dem for.

Lad mig bare nævne, at vi altsaa ikke er kommet videre, end at Regeringen mener, at solvente Landmænd — det maa de jo nemlig kaldes —, som har en Gæld paa mellem 85 og 110 pCt. af deres Ejendomsverdi, skal have Tilskud. Men hvordan gaar det de Folk, som faar Brug efter det foreliggende Forslag? De skal have Laan paa indtil 8 500 Kr. til at købe Jord for og Laan paa indtil 9 000 Kr. til Opførelse af Bygninger foruden eventuelt et Etableringslaan, og dermed er de oppe paa 20 000 Kr.s Gæld. Disse Mennesker