

### [Ulrich.]

har de efter Ministerens Mening vist Samfundshensyn, som bør belønnes. Har derimod en Mand søgt at klare sig igennem, kan han faa Lov at sørge for sig selv og ryge af Pinden; der er ingen Hjælp for ham. Jeg synes, at der under de Forhold ikke er meget Haab om, at en Fortsættelse af denne Lovgivning samfundsmæssigt set vil være til Gavn, den vil tværtimod snarere blive til Skade.

Angaaende selve Lovforslaget vil jeg gerne gøre nogle enkelte Bemærkninger. Ministeren har foreslaaet det Tilskud, der eventuelt kan ydes de nye Brugere, som ikke selv har tilstrækkelig Kapital, forhøjet fra 200 000 Kr. til 300 000 Kr. om Aaret, og det er maaske nødvendigt, hvis man overhovedet vil den Vej ud. Men efter den gældende Lov er det saaledes, at Statens Jordlovsudvalg ved enstemmig Tilkendegivelse kunde udlaane saadanne Midler. Dette „enstemmig“ har Ministeren strøget, og jeg vil gerne spørge hvorfor. Der har i den Tid, Loven har eksisteret, været Forslag om at yde saadanne Etableringslaan i adskillige Tilfælde, og der har altid i Jordlovsudvalget været Enstemmighed for at yde dem, overhovedet aldrig været forskellige Opfattelser i denne Sag. Hvorfor skal dette „enstemmig“ saa stryges?

Ligger heri en Tilkendegivelse af, at Ministeren fremtidig ønsker at anvende disse Etableringslaan paa en anden Maade end hidtil? Er det Meningen, at det nu skal være saaledes, at der i al Almindelighed skal gives et Etableringslaan? Saa maa jeg sige, at vi er Modstandere deraf. Vi mener, at man i hvert enkelt Tilfælde maa træffe sin Beslutning efter nøje Undersøgelse; en saadan Bevilling maa være noget ekstraordinært, ellers vil det stride mod hele den Aand, hvori denne Jordlovgivning i sin Tid er givet, idet man udtrykkeligt skulde have for Øje, at disse Mennesker selv skulde have erhvervet sig Midler, inden Staten traadte hjælpende til. Ministeren kommer derfor til at indføje denne Enstemmighed igen, hvis han ellers tænker paa at faa Lovforslaget igennem — jeg forstaar, at den ærede Ordfører for Partiet Venstre (Brorsen) har den samme Opfattelse af dette Forhold som den, jeg her har givet Udtryk for.

Da vi sidst behandlede dette Lovforslag, var vi enige om ikke at anføre den Sum, hvortil man kunde gaa ved Ydelsen af saadanne Laan, nemlig 2 000 Kr. Nu vil Ministeren igen have dette Tal ført ind. Jeg tror, det er et Fingerpeg om, at Mini-

steren i al Almindelighed mener, at disse Mennesker skal have Etableringslaan paa 2 000 Kr. Dersom det bliver almindeligt, at man følger dette Standpunkt, er jeg en meget ivrig Modstander deraf, ligesom jeg er en ivrig Tilhænger af, at man i visse Tilfælde, hvor der efter nøje Undersøgelser virkelig foreligger Betyggelse for, at den unge Mand besidder Dygtighed, kan give et saadant Etableringslaan.

Angaaende § 2 i Lovforslaget, som gaar ud paa at forhøje Byggelaanene, kan jeg ganske tiltræde den Opfattelse, at disse Byggelaan i Øjeblikket er for smaa; man kan paa Grund af de opskruede Byggepriser ikke opføre disse Bygninger for de 8 000 Kr., som Ministeren, Guderne maa vide hvorfor, fik fastsat i Loven af 1934.

Thi den Bestemmelse, der var forud for Loven af 1934 om, at Byggelaanene skulde fastsættes hvert Aar efter Forhandling med Tingenes Finansudvalg, var jo meget bedre. Man gik imidlertid bort fra den og satte 8 000 Kr., naturligvis fordi man dengang mente, som man altid mener fra de Partiers Side, at de ved alting meget bedre end alle andre, og saa viser det sig altid i Løbet af kort Tid, at de ved meget daarligere end alle andre; og det viste sig, at de 8 000 Kr. ikke kunde holde, det viste sig at være for lidt. To Aar efter kommer man saa og vil have denne Sum forhøjet.

Nu foreslaar man i Stedet for Tingenes Finansudvalg, at det skal være efter Indstilling fra Statens Jordlovsudvalg. Dette kan vi i og for sig tiltræde, fordi Statens Jordlovsudvalg ved betydelig bedre Besked med, hvad Byggeomkostningerne er for disse Brug, end Tingenes Finansudvalg, al Ære og Respekt for disse. Derfor vil det være fornuftigt at træffe denne Bestemmelse; efter enstemmig Indstilling fra Statens Jordlovsudvalg — lad os faa det „enstemmig“ med, derigennem viser man netop Medlemmerne af dette Udvalg den Tillid, man bør vise dem, til, at de aldrig tager politiske Hensyn i deres Arbejde, men udelukkende er besjælede af saglige Hensyn til at løse Spørgsmaalet i hvert enkelt Tilfælde paa bedst mulig Maade.

De Bemærkninger, jeg har gjort om Lovforslagets § 1 angaaende Etableringslaanene til 4. Oktober-Loven, gælder selvfølgelig ogsaa Lovens § 24. Angaaende Indkøb af Tillægsjord mener man at kunne skabe forøget Interesse for denne Sag ude i Befolkningen ved at gøre Halvdelen af de paagældende Laan rentefri i Stedet for, som det nu er, en Fjerdedel. Dette maa jeg af samme Grund, som blev anført af den ærede