

[Justitsministeren.]

at disse Sager blev behandlet med Forstaaelse fra Justitsministeriets Side og ogsaa fra min Side. Det tror jeg ogsaa, jeg kan sige, de gør. Det er meget ubehagelige Sager, det er ofte rent menneskeligt talt meget strenge Afgørelser, man træffer. Jeg gør mig altid Umage for, at den, det gaar ud over, naar han selv møder oppe hos mig, forstaar, hvilke Betragtninger der ligger bagved, og det sker altid. Der er da heller ikke i al Almindelighed Utilfredshed med den Maade, hvorpaa vi har behandlet Udlændinge, specielt Flygtninge. Jeg har ikke kunnet mærke det.

Jeg opfattede det ærede Medlem Hr. Thomas Pedersens Tavshed med Hensyn til min Definition af Frisind, der formentlig ikke lod noget tilbage i Retning af Klarhed at ønske, som Samtykke, eller skal det opfattes saaledes, at Forstaaelsen laa saa langt fra det, han var vant til, at det ikke rigtig gik op for ham, hvad jeg mente, Frisind var?

Jeg har endnu kun een Bemærkning at gøre, og jeg synes, det er rigtigst, at den fremkommer. Det ærede Medlem Hr. Thomas Pedersen har nemlig Ret i, at det ærede Medlem Hr. J. P. Nielsen tog fejl med Hensyn til et Tilfælde. Man har altid fulgt den Praksis ikke at udvise nogen Flygtning, men det er sket i et eneste Tilfælde, saa vidt jeg ved, nemlig det Tilfælde, som blev nævnt, da en Politimester udviste en Flygtning ved Navn Funke. Tilfældet er tidligere omtalt her i Tinget af min Forgænger, se Folketingets Forhandlinger 1933—34 Sp. 2824. Men det var altsaa et ganske enkeltstaaende Tilfælde, som ikke berettiger til nogen almindelig Kritik af Administrationens og Politiets Optræden.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Pürschel har Ordet for en kort Bemærkning.

Pürschel: Naar det ærede Medlem Hr. Valdemar Sørensen sagde, at jeg troede paa Taabelighedens fortvarige Eksistens, er det svært at frigøre sig for den Tro, naar man stilles over for et Bidrag til Debatten som det, der i Dag er ydet af den københavnske Radikalismes sidste og yngste Haab her. Og det er ganske smukt af det ærede Medlem, at han haaber paa den sunde Fornufts Sejrr, for hvis det sker her i Landet, vil det blive onde Kaar for radikale Kandidater af den Type, der ikke forstaar, at man maa tage sit Standpunkt og derudfra lægge sin Politik, og ikke forstaar, at det er uklogt at vandre ud til Offentligheden med

en Plakat om Halsen, hvorpaa der staar: Her gaar en Mand, som stemmer for, at det skal være Jagttid paa fredelige Personer.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Formanden: Der er ikke mere paa Dagsordenen.

Folketingets næste Møde afholdes Fredag den 31. Januar Kl. 13 med følgende Dagsorden:

1) *Anden Behandling af:*

Forslag til Lov om midlertidig Ændring af og Tillæg til Lov af 15. Maj 1875 om Tilsyn med fremmede og rejsende m. m.

2) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Forlængelse af Gyldigheden af Lov Nr. 337 af 22. December 1934 om Forbud mod at bære Uniform m. v.

3) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Ændring i og Tillæg til Lov Nr. 163 af 14. Maj 1934 om Oprettelse og Udvidelse af mindre Landbrug, herunder Gartnerier og Havebrug, samt Tildeling af Byggepladser og Havelodder.

Mødet hævet Kl. 16²⁰.

52de Møde.

Fredag den 31. Januar Kl. 13.

Formanden: I Skrivelse af Dags Dato meddeler Ministeren for Handel, Industri og Søfart, at han ønsker her i Tinget at fremsætte:

Forslag til Lov om Danmarks Bank.