

### [Finansministeren.]

er fritaget for Formueskat, saaledes som Skattelovene er formet, og skal der en Ændring heri, kræves dertil en Ændring i Skatteloven af 1922.

Retsforbundet, der altid kritiserer de indirekte Skatter, indtog her det drabelige Standpunkt at tilsige sin Tilslutning til det foreliggende Lovforslag paa den Maade, at man allernaadigst vilde undlade at stemme. Jeg maa indrømme, jeg er dybt rørt over denne Tilslutning fra Retsforbundets Side, det Parti, der ved enhver Lejlighed kritiserer, at denne Regering har taget indirekte Skatter; nu, hvor der er Lejlighed til at stemme for et Forslag, der lægger Skattebyrden der, hvor der er Evne til at betale, siger det ærede Medlem Hr. Hans Hansen (Rørby), at Retsforbundet vil ikke gaa videre end til at undlade at stemme; den Støtte kan vi undvære, den betyder ikke noget.

Jeg takker Ordførerne for Socialdemokratiet og de Radikale for den uforbeholdne Tilslutning, de har givet Forslaget, og jeg udtaler her som angaaende det andet Forslag den sikre Forvisning, at trods de stærke Udtalelser, der er kommet baade fra Venstres Ordfører og fra Det konservative Partis Ordfører, vil man alligevel gaa ind i en Forhandling for at tilvejebringe de nødvendige Midler, som her er Tale om, og tilvejebringe dem paa et Grundlag, som i Principperne er som her foreslaaet, nemlig at den Del af Befolkningen, der har Evne til at betale, ogsaa kommer til at betale. Jeg anbefaler ogsaa dette Lovforslag til fortsat velvillig Behandling.

**Retoff:** Jeg takker den højtærede Finansminister for Tilsagnet om Forhandling paa det af mig fremdragne Punkt. Jeg skal straks sige, at det heller ikke var min Mening, at Ministeren skulde have en generel Bemyndigelse til at nedsætte Merindkomstskatten, det er ikke det, jeg har tilsigtet; men for øvrigt vil det være rimeligt at behandle dette i et kommende Udvalg, og efter Finansministerens Tale skal jeg indskrænke mig til et Par enkelte Bemærkninger til de øvrige Ordførere.

Jeg skal først sige et Par Ord til det ærede Medlem Hr. Clausager. Jeg kan ikke indrømme, at Forslaget om Gældssaneringsydelse er indviklet, tværtimod, og jeg kan heller ikke indse, at denne Paastand fra det ærede Medlems Side har andet Formaal end det at fortælle Befolkningen, at det er indviklet, for enhver almindelig, sund Hjerne, der gennemlæser dette Forslag,

vil straks kunne se, at det er et Forslag, der er meget let overskueligt og meget let forstaaeligt. Det ærede Medlem Hr. Clausager kom ind paa Landbrugets Gældsforhold og stillede det Spørgsmaal — jeg gaar ud fra, at det efter det ærede Medlems egen Mening var et meget klogt Spørgsmaal —: Hvor megen Gæld maa en Landmand have? Jeg vil vende Spørgsmaalet om og spørge det ærede Medlem Hr. Clausager, om den Gruppe, der sigtes til i det foreliggende Lovforslag, efter det ærede Medlems Opfattelse ikke har for stor en Gæld. Det er vor Opfattelse. Hvor stor en Gæld maa være, regnet i Kroner og Øre, paa en Landbrugsejendom, er det vist umuligt at besvare for det ærede Medlem. Nej, jeg vil gaa ud fra, at naar det ærede Medlem stadig væk taler om, at det er ikke nogen rigtige Penge at faa som Rentetilskud, er det nu alligevel noget af en Begrebsforvirring, for et Øjeblik efter taler det ærede Medlem jo om, hvorledes det er svært for den fattige Smaamand, Landbruger, derude at betale 10 Kr. i Skat. Men man kan jo ikke paa een Gang fortælle, at 10 Kr. er meget, naar de skal betales i Skat, men et Rentetilskud paa op til 100 Kr. eller mere, efter som Gældsforholdene er, er ingenting. Efter min Mening maa Kronerne være lige gode.

Saa kom det ærede Medlem Hr. Clausager langt ind paa en Udredning af Skatteforhold. Nu er jeg i og for sig en Modstander af at inddrage Skatteforhold i al Almindelighed i Diskussionen her, for det er jo, som det ærede Medlem maa vide, overordentlig vanskeligt at give et fuldgældigt Billede af, hvorledes Skatteforholdene er. Det er jo ikke gjort med at sige — hvad jo selvfølgelig er rigtigt —, at Skattetrykket er mindst i København, lidt større i Provinsbyerne og størst paa Landet. Der skal en anderledes dybtgaaende Undersøgelse til. I øvrigt vil jeg gerne spørge det ærede Medlem Hr. Clausager, da man fra Venstres Side i særlig Grad kritiserer de faste Skatter paa Ejendomme: Hvorfor gør man saa ikke det, som man har Magt til at gøre og Ret til at gøre, at man ude i Kommunerne ændrer dette Ligningsforhold? Jeg gaar ud fra, at det ærede Medlem ved, at der er sket meget smaa Ændringer ude i Landkommunerne angaaende Forholdet mellem Skat paa fast Ejendom og Skat paa Formue og Lejlighed. Og det er jo ikke saaledes, at det ærede Medlem er i den Situation ikke at have Indflydelse ude i Landkommunerne, tværtimod er der jo Mængder af Landkommuner, ja, en meget, meget stor