

[Finansministeren.]

den Del af Befolkningen, som har daarligst Raad til at udrede større Skatter. Det ærede Medlem Hr. Clausager siger, at det er blevet et Dogme for Regeringen, at Småakaarsfolk skal fritages. Ja, det kan man sige. Jeg maa desværre indrømme, at vi har ikke haft Held til at gennemføre dette for os mere end for det ærede Medlem vigtige Princip, som han kalder et Dogme. De indirekte Skatter udgør jo den største Del af Statens Indtægter, og det har ikke været os muligt at faa forandret disse Skatter og faa lagt en større Del over paa den Del af Befolkningen, der har bedre Evne til at bære disse Byrder.

Et æret Medlem — jeg tror det ærede Medlem Hr. Korsgaard — udtalte, at denne Regering havde som andre socialdemokratiske Regeringer en vis Evne til at beholde alle de Skatter, de havde, og at de indirekte Skatter, der var gennemført til bestemte Kriseforanstaltninger, var bibeholdt, efter at disse Kriseforanstaltninger var bortfaldet. Ja, men det ærede Medlem glemte jo at føje noget til, idet det ærede Medlem nemlig godt kunde have sagt: jeg maa indrømme, at siden den Tid er der gennemført vidtrækkende Foranstaltninger, som har krævet store Beløb, og da der ikke er anvist Dækning paa anden Vis af disse Udgifter, har Regeringen været nødsaget til at bibeholde de indirekte Afgifter for at skaffe Balance. Men disse indirekte Skatter og Afgifter, som udgør en større Del af Statens Indtægter end de direkte Skatter, hviler haardt og tungt paa den mindre bemidlede Del af Befolkningen. Det burde det ærede Medlem Hr. Clausager erindre, navnlig naar han taler om, at der bør gøres Ret og Skel til alle Sider. Det ærede Medlem bør her erindre, at i Skattepolitik gør Talemaader det ikke, der kræves der Handling. Jeg siger til det ærede Medlem, at vil han række Haand til en retfærdig Skattepolitik, der lægger Byrden der, hvor Skatteevnen er, skal han finde os rede til at tage Del i denne Forhandling, men saa kommer den til at dreje sig om en Omlægning af en Del af de indirekte Skatter til direkte Skatter.

Det ærede Medlem Hr. Korsgaard fordybede sig i de nugældende og de nu foreslaaede og tidligere foreslaaede Skatteregler og andre Skatteregler, som han venter vil komme. Og paa Grundlag af alle disse tidligere og kommende Forslag gav det ærede Medlem en rystende Skildring af, hvorledes Forholdene kunde udvikle sig for enkelte Skatteydere i visse Kommuner. Jeg tror ikke, der er nogen Grund til at fordybe

sig i dette Spørgsmaal ved denne Lejlighed. Her foreligger der Forslag om en bestemt Skatteudskrivning, og jeg mener, det er rimeligt, at man holder sig hertil. Det ærede Medlem mente, at Forhøjelserne her var mindre paa de største Indtægter end paa de mellemstore Indtægter. Ved mellemstore Indtægter tænkte det ærede Medlem paa Indtægter mellem 10 000 og 50 000 Kr. Ja, hvis der ikke skulde være andet os imellem, er vi villige til at gaa ind i en Forhandling om en Ændring af denne Skala. Vi kan ogsaa godt forhøje Skatteprocenterne for de større Indtægter og sætte dem noget ned for de Indtægter, som det ærede Medlem her kalder for Mellemindtægterne. Det vilde vi være meget villige til. Men det ærede Medlem mente, at vi overhovedet ikke behøvede nye Skatter. De 6 Mill. Kr., som er foreslaaet som Tilskud til Kommunerne, sagde det ærede Medlem, vil der nok blive Penge til, Regnskabet viser sig altid at blive bedre end Finansloven. Og ellers — siger det ærede Medlem — har vi jo et stort Overskud fra forrige Aar, saa kan vi jo tage det til Dækning af disse Udgifter. Det ærede Medlem føjede til: navnlig efter den nye Regnskabsform. Jeg vil sige, at hvis den nye Regnskabsform skal benyttes hertil, er det et Spørgsmaal, om vi ikke skal vende tilbage til den gamle Regnskabsform. Men hvis det ærede Medlem mener, at vi skal gaa den Vej, vil jeg spørge: Vil det ærede Medlem saa, i Tilfælde af at der et Aar bliver et Underskud paa Regnskabet, foreslaa, at Dækning derfor næste Aar skaffes ved en Tillægs-skat, saaledes at der paa ny bliver Balance i Regnskabet? Det ærede Medlem var imod Merindkomstskatten ud fra den Betragtning, at enhver skulde betale ud fra sin Skatteevne. Ja, heri er jeg enig med det ærede Medlem, men jeg gentager, hvad jeg har sagt over for det ærede Medlem Hr. Clausager, at dette Synspunkt maa jo ogsaa anlægges ved Vurderingen af de indirekte Skatter. Tager vi det hele op under eet, enes vi nok om at finde en virkelig god Skatteordning, saaledes at det ærede Medlem Hr. Korsgaard i Fremtiden kan spare sine udsøgte og fine Bemærkninger om Stemmekøb o. lign.

Det ærede Medlem Hr. Jens Thomsens Udtalelser var jo en noget betinget Tilslutning til Merindkomstskatteforslaget, men jeg opfattede dem dog nærmest som velvillige. Han gav Anvisning paa nogle visse Indtægter — dem kan vi ikke regne med — og mente, at der er en Del Selskaber, som er fritaget for Formueskat. Ja, det har han Ret i; alle indenlandske Selskaber