

[Finansministeren.]

slag sig en Del fra hinanden. Efter Venstres Forslag var det alle de Folk, der havde en skattepligtig Indtægt paa over 600 Kr., der skulde være med til at udrede denne Ydelse. En Mand, der havde en skattepligtig Indkomst paa 1 000 Kr. aarlig, skulde udrede 30 Kr. Var hans skattepligtige Indkomst 5 000 Kr., skulde han aarlig udrede 150 Kr., var den 10 000 Kr., skulde han aarlig udrede 300 Kr. Alle disse Indtægter er fri nu. En Indtægt paa 15 000 Kr. skulde dengang yde 525 Kr. om Aaret, nu 250 Kr. Var Indtægten 20 000 Kr., skulde den udrede 700 Kr. efter Venstres Forslag, efter vort Forslag skal den udrede 550 Kr. Men saa vender Bladet, saa stiger det for vort Vedkommende, men gaar ned efter Venstres Forslag. En Indtægt paa 25 000 Kr. skulde dengang udrede 875 Kr., efter vort Forslag 900 Kr. En Indtægt paa 50 000 Kr. skulde udrede 2 000 Kr. aarlig, nu 2 850 Kr. En Indtægt paa 100 000 Kr. skulde efter Venstres Forslag udrede 5 000 Kr., nu 7 350 Kr. Venstre begyndte med Indtægter paa 600 Kr. og paalagde en Ydelse paa 3—5 pCt., medens vort Forslag, der fritager de smaa Indtægter, gaar fra 6 til 10 pCt. Formuer var fri dengang, medens her foreslaas, at Formuer paa 100 000 og derover skal udrede 1,8—3 pro mille. Selskaberne var fri, de skal nu ogsaa udrede en Del af denne Valutaydelse. Venstres Forslag gik ud paa, at der i de første 3 Aar ikke skulde ydes nogen Rente, men efter den Tid skulde Renten være 4,5 pCt., medens her foreslaas en Rente af 3,5 pCt. for hele Perioden. Formaalet med Venstres Valutaydelse dengang var at skaffe Penge ind i Statskassen. (*Krag: Nej!*) Ja, saa ved jeg ikke, hvad de skulde bruges til... (*Krag: Saa skulde De sætte Dem ind i det!*) Det var dog Mening, at Venstres Regering dengang vilde have 168 Mill. Kr. ind; ingen Rente skulde betales i de første 3 Aar, hvorved Beløbet vilde stige til 176 Mill. Kr. I 10 Aar skulde disse Beløb blive staaende afdragsfri, saa skulde de afdrages i Løbet af 20 Aar.

Saaдан forholdt det sig med Venstres Forslag dengang. Efter vort Forslag her skal Beløbet afdrages i Løbet af 50 Aar; det begynder i 1942 og afdrages med 2 Mill. Kr. om Aaret; Afdraget sker enten ved Udrækning eller ved Opkøb af Obligationerne, akkurat paa samme Maade som det var foreslaaet i Venstres Forslag dengang. Jeg synes derfor ikke, at der er nogen særlig Grund for Venstre til at være forarget over dette Tvangslaan, idet Venstre den-

gang gik ind for et lignende Forslag, kun med den Forskel, at det drejede sig om 168 Mill. Kr., medens der her er Tale om 100 Mill. Kr.

Man har villet henvise til, at Udlandet synes, at det er en gal Situation, vi er inde i. Der er dog et svensk Blad, der skriver, at det er egentlig ikke daarlige Vilkaar, man byder i Danmark, i Sverige skulde et saadant Laan uden Vanskeligheder kunne placeres paa det frie Marked. I andre Lande, hvor man ikke er saa interesseret i de høje Renter, som man er her, finder man altsaa, at det er en rimelig Ordning, men her jamrer man højlydt. Manden med en aarlig Indtægt paa 15 000 Kr. skal i Løbet af 4 Aar indbetale 1 000 Kr., for hvilket Beløb der udstedes en Statsobligation, der straks efter det første Aars Forløb, naar de 250 Kr. er indbetalt, forrentes med 3½ pCt., og Tilbagebetalingen sker senere. Det er det, man kalder at udbytte Kapitalen her i Landet. Det er det, man i et Venstreblad kalder Toppunktet af Plyndringsraffinement. Ja, hvis ikke man gik videre end til det, tror jeg, at de Folk, der har de store Indtægter og de store Formuer, alligevel kunde klare sig igennem.

Saa klager man ogsaa over, at kun 2 pCt. af Befolkningen rammes. Ja, er det ikke frygteligt, at netop de 2 pCt., som har de store Indtægter og Formuer, i en vanskelig Tid skal gaa ind paa et Laan, som forrentes i hele Perioden med 3½ pCt.? Det er en frygtelig Maade, man behandler disse 2 pCt. af Befolkningen paa!

Det ærede Medlem Hr. Hans Hansen (Rørby) mente, at vi havde taget Neergaards Forslag til Forbillede. Ja, i nogen Grad. Vi har gjort det, fordi vi troede, at Venstre vilde være glad for paa ny at se et Forslag af den Art, som de selv havde været saa interesseret i. Det ærede Medlem Hr. Krag ryster paa Hovedet. Det ærede Medlem er ikke saa glad for Fortiden og er derfor heller ikke saa glad for at blive præsenteret for dette Forslag. Men vi troede ikke, at hverken Venstre eller Venstrepressen i den Grad kunde have glemte Fortiden, at de vovede sig til at angribe Venstres tidligere Gerninger — og det er jo det, der er sket ved de voldsomme Angreb i Venstrepressen, ikke saa meget her i Salen, hvor Medlemmerne taler under større Ansvar, end Venstres Journalister gør det i deres Presse.

Jeg kan ikke være enig med det ærede Medlem Hr. Hans Hansen (Rørby) og Hr. Aksel Larsen i, at dette Beløb skulde tages