

[Valdemar Thomsen.]

Delene, men mit Spørgsmaal til det ærede Medlem er: Hvad har mest Betydning?

Min Optræden her i Tinget er forargelig, siger det ærede Medlem — det er jo en gammel Vittighed, som det ærede Medlem Hr. Christmas Møller har brugt nogle Gange; hvis det er Tilfældet, skyldes det, at det ærede Medlem Hr. Hasle og hans Parti fører en i høj Grad forargelig Politik.

Første Næstformand (Vanggaard): Jeg vil anbefale, at man ikke bruger saa stærke Udtryk i Debatten over for hinanden.

Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller har Ordet for en kort Bemærkning.

Christmas Møller: Jeg kan først fastslaa, at den højtærede Landbrugsminister overhovedet ikke med et Ord er kommet ind paa den afgørende Forskel, der er mellem Landbrugsministeren og hans to Kollegers Syn paa det paagældende Forhold, jævnfør den Betænkning, jeg har nævnt, og dernæst at den højtærede Minister ikke tror paa en saadan Dyrkningsomlægning. Jeg troede ellers, det var Regeringens Politik, at der skulde en Dyrkningsomlægning til baade for at skaffe Valuta fri til andre Varers Indførsel og for at skaffe Beskæftigelse. Landbrugsministeren har endnu i Dag fortalt os, at dette i hvert Fald ikke er hans Politik; saa har man virkelig Lov til at spørge: Hvad er da Regeringens Politik paa de to Omraader?

Første Næstformand (Vanggaard): Der er indtegnet en Taler, og to Medlemmer har bedt om Ordet for en kort Bemærkning. De, der har indtegnet sig for en kort Bemærkning, faar Ordet nu, og saa maa det være Slut med de korte Bemærkninger i denne Omgang.

Det ærede Medlem Hr. Elgaard har Ordet for en kort Bemærkning.

Elgaard: Der var i mine Udtalelser ikke en eneste Sætning, der kunde give den højtærede Minister Ret til at mene, at jeg vilde lægge for Had — ikke en Sætning! Jeg vil sige som afsluttende Bemærkning til den højtærede Minister, at det er vel rigtigt, at der gennem en lang Række Aar er foregaaet en Folkevandring fra Landkommunerne til vore Købstæder og købstadmæssige Bebyggelser, men det er første Gang, vi staar i den Situation, at det gennem en Undersøgelse, iværksat af Socialministeriet, er kon-

stateret, at samtidig med, at vi har 130 000 —140 000 arbejdsløse, mangler Landbruget 25 000 Arbejdere. Det er denne Situation og Regeringens Anerkendelse af, at Erhvervet ikke har tilfredsstillende Vilkaar — og derom er Regeringens Forslag, ogsaa det, der behandles i Dag, Vidnesbyrd —, som paalægger Ministeriet en uforgivelig Pligt til at søge at løse denne Opgave mere fuldkomment, end man hidtil har gjort, og ikke blot „i nogen Grad“. „I nogen Grad“ slaar ikke til længere!

Første Næstformand (Vanggaard): Det ærede Medlem Hr. Hasle har Ordet for en kort Bemærkning.

Hasle: Det ærede Medlem Hr. Valdemar Thomsen syntes, at det var saa forfærdeligt at svare paa — det kunde man gøre straks og uden at drøfte de enkelte Ting nærmere —, om man foretrækker en Guldvaluta eller en Valuta, som staar i Forhold til Varemengden. Men naar det nu er saa let at besvare den Slags Spørgsmaal, saa kunde jeg have Lyst til at rette et Spørgsmaal til det ærede Medlem, som maa være endnu lettere at besvare, nemlig: Valutaværdi i Forhold til hvilken Vareværdi? Det synes jeg dog kunde være ganske interessant at faa at vide af det ærede Medlem, hvad det er for en Vare, han vil sætte Værdien i Forhold til. Jeg tror, det vil gaa op for det ærede Medlem nu, at Sagen er ikke slet saa ligetil, som han fra Begyndelsen havde troet.

Ministeren for Landbrug og Fiskeri (Bording): Det er en meget misvisende Fremstilling af Forholdene, naar det ærede Medlem Hr. Elgaard udtaler, at der er 130 000 arbejdsløse og Landmændene søger 25 000 til Beskæftigelse ved Landbrugsarbejde; thi man faar jo det Indtryk, at man ikke kan faa fat i de 25 000. Forholdet er imidlertid dette, at af de 25 000 begærer man, at de 23 000 skal være unge, og naar der kun er nogle faa Hundrede unge arbejdsløse, er det jo umuligt. Hvis Landmændene blot ønsker at faa 25 000 Arbejdere i Beskæftigelse, kan de faa det, hvad Dag de vil, ved at tage ældre Arbejdere, for dem er der nok af.

Korsgaard: Indledningsvis vil jeg gerne bemærke, at det er interessant at iagttage, at naar statistiske Opgørelser gaar den siddende Regering imod, saa mener man, de er uberettigede, naar de derimod gaar den med, mener man slet ikke, der er den fjerneste Tvivl om, at det er den højeste