

### [Christmas Møller.]

om disse Forhold, hvilket maaske ikke paa nærværende Tidspunkt var ham muligt.

Dernæst vil jeg gerne sige, at jeg synes, at det, jeg nævnte angaaende Afsætning af Landbrugets Produkter til lønnende Priser set i Forhold til de Hjælpeforanstaltninger, der her er Tale om, er af afgørende Betydning; ikke engang Landbruksministeren vil bestride, at blot en lille Prisbedring i Virkeligheden vil vælte over Ende, det vil sige overflødiggøre de Foranstaltninger, Ministeren har stillet Forslag om. Dette skal begribeligvis ikke være nogen Bøbrejdelse mod den højtærede Minister, jeg nævner det blot som en Kendsgerning.

Jeg forstaaer altsaa paa Ministeren, at hvis de 100 Mill. Kr. ikke slaar til, maa man enten søge at skaffe Penge ad anden Vej, eller ogsaa maa der finde en Afkortning Sted, men at Ministeren i og for sig tror, at Muligheden for, at de slaar til, er til Stede.

Hvad angaar Ministerens Bemærkninger om vort Krav paa en Kornlov, vil jeg gerne sige, at Ministeren maa have misforstaaet mine Udtalelser, eller ogsaa maa jeg ikke have udtrykt mig tilstrækkeligt tydeligt. Jeg mente, at vi skulde have en Kornlov med en taalelig Kornpris, fordi der derigennem vilde finde en Omlægning af Produktionen Sted, og fra alle sagkyndiges Sides er dette jo ogsaa hævdet. Hvis Ministeren ikke vil lytte til, hvad vi siger, vil han jo, som jeg sagde i Gaar, kunne drøfte Spørgsmaalet med sine Kolleger Handelsministeren og Socialministeren, som i Arbejdsudvalget udtrykkeligt har hævdet det Synspunkt, at vi skulde have en Kornpris af 15 Kr., idet der derigennem just vilde finde en saadan Omlægning af Produktionen Sted, at der blev produceret flere Foderstofenheder gennem Dyrkning af Roer og Kartofler, hvilket havde Interesse for Arbejdsudvalget af den Grund, at der derigennem skabtes mere Efterspørgsel efter Arbejde inden for Landbruget. (*Oluf Pedersen*: Er det sagkyndige? Det var nogle mærkelige sagkyndige!). Nu begynder det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen at tale med. Han skulde hellere have sagt noget forleden Dag, da jeg spurgte ham om, hvorledes hans Partis Stilling til Huslejeloven var, men det glemte han at fortælle os. Men det er jo rimeligt at spørge det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen, der altsaa nu har faaet sit tabte Mæle, om dette da er forkert. (*Oluf Pedersen*: Ja, vel er det forkert). Jeg gaar derefter videre og siger, at det

er i hvert Fald det Synspunkt, der har været fremme i Ministeriets eget Arbejdsudvalg: Skabelse af en øget Produktion af Foderstofenheder inden for Landets Grænser, hvorved der tillige blev øget Efterspørgsel efter Arbejdskraft, og det er de Betragtninger, vi for vort Vedkommende har gjort gældende ogsaa med Hensyn til dette Lovforslag. Hvad angaar de Tal, Ministeren nævnte vedrørende de unge ledige, kan jeg ikke se, at man kan benytte disse Tal, naar det drejer sig om Efterspørgsel efter Arbejdskraft, og jeg forbeholder mig i Udvalget at komme tilbage til hele dette Spørgsmaal.

Endelig vil jeg gerne have Lov til at sige til Ministeren, som sagde, at han ikke rigtig kunde forstaa de Bemærkninger, jeg havde gjort angaaende Spørgsmaalet om Landmændenes Frihed i Forbindelse med Saneringslaanet, at jeg har nu ikke tænkt paa Saneringslaanet alene, jeg har ogsaa tænkt paa Rentetilskuddet og den Mangel paa Frihed, dette skaber for Landmændene. Men ogsaa med Hensyn til Saneringslaan er Stillingen jo den, at der skabes en betydelig Begrænsning i Landmændenes Dispositionsfrihed, og jeg vil gerne angaaende yderligere Pantsætning af de paagældendes Ejendom sige følgende, at det lyder maaske rent umiddelbart saa ligetil, at man ikke, naar man har faaet en saadan Hjælp, skal have Lov til at gøre yderligere Gæld, men den højtærede Minister vil jo ikke kunne bestride, at Spørgsmaalet om Gældsstiftelse, hvad enten det gælder Byerhverv eller Landbruget, i meget stor Udstrækning er et Spørgsmaal om den enkeltes Duelighed, den enkeltes Dygtighed ikke blot inden for sit eget Erhverv, men ogsaa med Hensyn til at faa Indtægter paa anden Maade, hvorved det bliver lettere for den vedkommende at klare sin Gæld og sine Forpligtelser, og at gribe ind paa dette Omraade ved at etablere Forbud vil i hvert Fald jeg for mit Vedkommende være særdeles betænkkelig ved.

**Aago Fogh:** I Forbindelse med de Spørgsmaal, jeg behandlede i Gaar, vil jeg gerne i Dag pege paa, at der antagelig i adskillige Tilfælde vilde være større Mulighed for Gennemførelsen af Saneringslaanene, hvis man kunde naa til en Omsætning af de Kredit- eller Hypotekforeningslaan, der staar som første eller anden Pant i Ejendomme, hvor Gælds saneringslaan skal anbringes. I adskillige Tilfælde vil disse Laan sikkert være af ældre Dato, saaledes at Rentesummen er forholdsvis ringe i Forhold til Afdragssummen, og hvis en Omsætning da