

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Eventuelt: Anden Behandling af Forslag til Lov om Tillæg til Lov af 19. Februar 1932 om Efterforskning og Indvinding af Raastoffer i Kongeriget Danmarks Undergrund.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 1748; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 423).

Uden for Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Formanden: Denne Sag kan kun med Tingets Samtykke behandles her i Dag, men hvis ingen gør Indsigelse, betragter jeg Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Lovforslagets Paragraffer, det stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (Vilhelm Rasmussen): Som det høje Tings Medlemmer har set af Betænkningen, er der opnaaet fuldstændig Enighed i Udvalget. Jeg kan derfor paa Udvalgets Vegne anbefale Tingets Medlemmer at stemme saavel for det af Ministeren tiltraadte Ændringsforslag som for det saaledes ændrede Lovforslag.

Pürschel: Jeg vil blot tillade mig at takke Statsministeren og Udvalget for den venlige Modtagelse, som det oprindeligt fra konservativ Side stillede Forslag, der nu er hele Udvalgets, har faaet. Det er stillet som Udtryk for de Tanker, jeg fremsatte ved Lovforslagets første Behandling.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets § 1

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslaget

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets §§ 2—3

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til tredje Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var

Fortsættelse af første Behandling af Forslag til Lov om Foranstaltninger vedrørende Landbrugets Gæld.

Forhandlingerne genoptoges.

Ministeren for Landbrug og Fiskeri (Bording): Man skulde være mere Optimist, end jeg er, hvis man gik ud fra, at det foreliggende Lovforslag kunde have mødt enstemmig Tilslutning fra samtlige Partiers Ordførere. Jeg tror ikke, jeg bedømmer de 7 Ordføreres Udtalelser i Gaar forkert, naar jeg siger, at de efter disse Udtalelser kan deles i 4 Grupper. Den første Gruppe bestaar af de to Ordførere, som talte for Socialdemokratiet og Det radikale Venstre, og som gav Tilslutning til Forslaget som Helhed — og for denne Tilslutning vil jeg gerne bringe min Tak. Den anden Gruppe bestaar af Ordførerne for Venstre, de Konservative og Det frie Folkeparti, som alle udtalte Villighed til en Forhandling angaaende Afsnit I, men gik imod Afsnit II. Jeg vil gerne takke for Tilsagnet om Forhandling angaaende Afsnit II, men beklager i høj Grad, at man har afvist Forhandling om Afsnit I. Den tredje Udtalelse fremkom fra Retsforbundets Ordfører, der gik pure imod. Og endelig er der Kommunisternes Ordfører, som endnu ikke havde taget Standpunkt til Spørgsmaalet. — Til at begynde med skal jeg svare paa de Henstillinger, der er rettet til mig fra de to Ordførere, som gav Tilslutning til Lovforslaget.

Det ærede Medlem Hr. Smørum rettede den Henstilling til mig, om ikke Bestemmelsen om de Betingelser, der er knyttet til § 3 angaaende Kreditorer, som har Penge til gode hos de Landmænd, der faar Rentetilskuddet og skal have deres Renter og Afdrag nedsat, kunde gøres tydeligere med Hensyn til Tidsbegrænsningen. Jeg mener nu, at den foreslaaede Affattelse kun kan forstaas paa den Maade, at der er Tale om den Tid, i hvilken Tilskuddet varer, men jeg er naturligvis villig til, hvis det ønskes, at gaa med til en Ændring, saa at det bliver endnu tydeligere.

Dernæst henstillede det ærede Medlem til mig at gaa med til skærpede Bestemmelser for Ansøgerne om Tilskud, saaledes at de Betingelser, der er fastsat i andet Afsnit, ogsaa kommer til at gælde, naar der er Tale om Foranstaltningerne i første Afsnit; det drejer sig navnlig om den Be-