

[Første Næstformand.]3) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Ændringer i og Tilføjelser til Lov om Rettens Pleje af 11. April 1916. (Domsmand; offentlig Votering i Højesteret; Nævningernes Deltagelse i Strafudmaalingen m. v.).

Mødet hævet Kl. 17¹⁵.

46de Møde.

Fredag den 17. Januar Kl. 13.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende: a) Forslag til Lov om Leje og b) Forslag til Lov om Beskyttelse af Erhvervsvirksomheder i lejet Ejendom.

Valgt blev: *Einer-Jensen, H. P. Hansen (Præstø A.), Leonhard Hansen, J. Chr. Jensen, J. P. Larsen, S. Munk, N. P. Nielsen, Valdemar Sørensen, Hassing Jørgensen, Elgaard, Inger Gautier Schmit, Jensen (Broby), Christmas Møller, C. J. F. Sven og Carlsen-Skiødt.*

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Eventuelt: Tredie Behandling af Forslag til Lov om Fortrinsret i Høsten for Aaret 1936 for Gæld, der stiftes af Ejere og Brugere af Landbrugsejendomme til Anskaffelse af Saasød, Frø og Kunstgødning.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 2156).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Formanden: Denne Sag kan kun med Tingets Samtykke behandles i Dag, men hvis ingen gør Indsigelse, betragter jeg Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Lovforslaget sættes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.)
vedtoges enstemmigt med 80 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive oversendt til Landstinget.

Den tredie og sidste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Ændringer i og Tilføjelser til Lov om Rettens Pleje af 11. April 1916. (Domsmand; offentlig Votering i Højesteret; Nævningernes Deltagelse i Strafudmaalingen m. v.).

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 2877; Fremsættelsen findes i Tidenden Sp. 1900).

Sagen sættes til Forhandling.

Fr. Dalgaard: Det Lovforslag om Ændringer i Rettens Pleje, vi skal behandle nu, er jo et Forslag, der i det store og hele for længst er vedtaget her i Tinget og har været i Landstinget. Bestemmelserne om Domsmand, om offentlig Votering i Højesteret, om Bevisumiddelbarhed og de andre Ting er vedtaget her for længst og fremsættes uden Ændringer her i Folketinget, og kun fordi der er nogle særlige Ændringer paa andre Omraader, som den højtærede Justitsminister har ønsket at foretage i Retsplejeloven, fremsættes Forslaget her paa ny. Om disse almindelige Spørgsmaal, de store Spørgsmaal, skal jeg ikke udtale mig; der er sagt saa meget her i dette høje Ting om disse Spørgsmaal, saa det skal jeg slet ikke komme ind paa. Jeg regner med, at det med Hensyn til disse Spørgsmaal vil gaa, som det er gaet tidligere her i Folketinget.

Der bliver saa kun at tale om de Ændringer, som den højtærede Justitsminister har ønsket at foretage i det foreliggende Lovforslag, og dør vil jeg gerne først beskæftige mig med Spørgsmaalet om Nævningernes Deltagelse i Strafudmaalingen. Det er alle Paragrafferne fra 866 og fremefter og navnlig 906 a og 886. Hele dette Spørgsmaal om, hvorvidt Nævningerne sammen med de juridiske Dommere skal deltage i Strafudmaalingen, er jo ogsaa debatteret meget her i Folketinget, og i det Forslag,