

[Valdemar Sørensen.]

ønsker disse Bestemmelser gjort gældende i de mindre Kommuner, og saa oplæser det ærede Medlem Hr. Elgaard Bestemmelsen i § 1, Stk. 3, hvorefter Kommunalbestyrelsen i mindre Kommuner under visse Vilkaar kan sætte Bestemmelserne i Kraft. Over for denne Modstand mod at faa Bestemmelserne benyttet i de mindre Kommuner vil jeg gerne gøre den Bemærkning til det ærede Medlem Hr. Elgaard, om det ærede Medlem nu tror, det kan lade sig gøre at stille Medborgere i disse smaa Kommuner saa forskelligt fra Medborgere i andre, og maaske helt forskelligt fra Medborgere i den samme Kommune.

Lad os nu tænke os, at Loven af 1919 om Brug af Huse paa Landet med dens otteaarige Uopsigelighed og Fastsættelse af Lejen til en vis Procent af Ejendoms skyldværdien virker i en af de Kommuner, det ærede Medlem tænker paa, og dermed beskytter en Række af Kommunens Indbyggere. Men saa er der en anden Række Indbyggere, som maaske fra gammel Tid har haft deres Ejendomme liggende som Livsfæste under en Herregaard og har betalt foruden deres Fæsteafgifter baade Ejendommens Vedligeholdelse og Skatter, og lad os saa tænke os det Tilfælde — jeg refererer et faktisk Forhold —, at dette Fæste efterhaanden er afløst af et Lejeforhold, hvor Indehaveren har de samme Forpligtelser til at betale Leje til Godset, Skatter og Afgifter, Vedligeholdelse og Nybygning, hvis han vil have det, medens alt, hvad der staar paa Grunden, alligevel tilhører Godset, og hvor han har faaet en Lejekontrakt, der forhøjer Lejen med 100 pCt., men samtidig risikerer at blive sagt op hvert halve Aar og at maatte gaa fra alle de Værdier, han har lagt paa Stedet, uden at han overhovedet kan drive det Erhverv, han er indstillet paa, andre Steder.

Hvad vil det ærede Medlem Hr. Elgaard sige til en saadan Ulighed mellem Beboerne i den samme Kommune? Mon det ikke er rigtigt, hvis der er en Mulighed for det, at faa disse Mennesker ind under Bestemmelsen i § 1, 3die Stykke? Saafremt man da mener, at der overhovedet skal være en vis Lighed for Loven for Folk her i Landet, forstaar jeg ærlig talt ikke det ærede Medlem Hr. Elgaards Standpunkt.

Det ærede Medlem har været Lejer i mange Aar, i mange Byer, og uden mange Vanskeligheder! Det maa formentlig være en Skæbne, der følger en Redaktør, en Venstrepolitiker og en Folketingsmand.

Men jeg kan forsikre det ærede Medlem, at andre Mennesker, der ikke er i Besiddelse af de samme Kvalifikationer, ikke kommer gennem deres Lejeforhold uden nogle af de Vanskeligheder, som det ærede Medlem saa behageligt har været fri for. Og alle de andre Tusinder af Medlemmer i Samfundet, som ikke er i det ærede Medlem Hr. Elgaards heldige Stilling, vil aligevel over for det ærede Medlems og hans Partis Standpunkt sige, at der kan man altsaa endnu en Gang se et stort liberalt Parti hævde en Anskuelse, der ikke gaar længere end til Partiets egne Sognegrænser. Vel vil man gerne beskytte de Folk, man har i Nærheden af sig, og som man til en vis Grad kan have Nytte af, ogsaa politisk set, men saa snart man kommer uden for Sognets Grænser, forsvinder det medborgerlige Hensyn; saa er Liberalismen indstillet paa den fuldstændige Frihed, som man ikke respekterer hjemme i Sognet!

Det er vist, kort sagt, den Stilling, det ærede Medlems Parti indtager, hvis man skal forstaa det ærede Medlems Udtryk saaledes, at der ikke er mange Udsigter til, at Lovforslag af et Indhold som de foreliggende kan føres igennem med det ærede Medlems Partis Hjælp. Det vil nu vise sig i Udvalget, om det skal lykkes at bibringe det ærede Medlem og hans Partifæller et Indtryk af, at der er et Stykke Danmark uden for Sognene, og at det ogsaa har et vist Krav paa at faa en Lovgivning svarende til de sociale og økonomiske Forhold der.

Maa jeg dernæst sige til det ærede Medlem Hr. Christmas Møller, at mine Oplysninger om den konservative Vælgerforenings Blad virkelig ikke blev givet for det ærede Medlems Skyld. Jeg gik ud fra, at det ærede Medlem i Enkeltheder kendte, hvad dette Blad har skrevet, men jeg gjorde netop opmærksom paa det, for at ærede Tilhørere skulde være klar over, at naar det ærede Medlem Hr. Christmas Møller taler med een Tunge her i dette høje Ting, taler hans Partis Medlemsorgan med en anden ude i Befolkningen. Det er denne Dobbeltthed, jeg gerne vil anholde i dette Forhold. Og nu forstaar jeg meget vel, at Redaktionen af Vælgerforenings Blad efter det afholdte Valg har levet i den Forestilling, at det Spørgsmaal, her er Tale om, var et af dem, som Vælgerne afgjorde ved Valget, saaledes at nu gav Det konservative Parti frit Lejde for en Lovgivning af denne Art; man har simpelt hen ikke tænkt sig, at det kunde være anderledes, og saaledes gaar Vælgerforenings Blad frejdigt ind for at give Plads for Kravet om en vidtgaende Huslejelovgivning samtidig med, at det