

[Indenrigsministeren.]

Tinget — Folketingstidende 1934—35, Til-
læg B. Sp. 2127 —, vil det ærede Medlem
se, at Venstrepartiet har udtalt, at man

„erkender, at visse faste kontraktlige
Regler vedrørende Leje af Butik eller
Forretningslokale for Forretningsmanden
er ønskelige, saa en i et Distrikt gennem
flere Aar oparbejdet Kundekreds ikke
pludselig bør kunne berøves ham gen-
nem en ublu Opskrining af Butiks-
lejen“.

Partiet erklærer sig villigt til Overvejelse
og Forhandling af disse Spørgsmaal. Jeg
ser ikke, der er taget noget som helst
Forbehold med Hensyn til, at denne Ud-
talelse kun skulde gælde Hovedstaden.
Jeg kan vel tage det ærede Medlem Hr.
Elgaard's Udtalelser som Udtryk for i al
Almindelighed, at det ærede Medlems Parti
skyder hele den Lovgivning paa begge de
Omraader, Lovforslagene omspænder, fra sig.
Det er en Gentagelse af den Stilling, det
ærede Venstreparti ofte tager i Spørgsmaal,
der ikke angaar Landbruget, at det be-
tragter disse Spørgsmaal som sig uved-
kommende. Jeg har jo været ude for før,
at det ærede Medlems Parti har kunnet sige
noget lignende som i Dag, at saadanne
Forslag ønskede man at „decimere“. Det
ærede Medlems Parti har jo gennem de
sidste 7 Aar decimeret mange Forslag i
Rigsdagen, men Resultatet blev jo ogsaa,
at det til sidst blev Partiet, der blev deci-
meret — for at bruge et meget mildt Ud-
tryk. Og paa dette Omraade har jeg vel
Lov til at sige, at det Tidspunkt i hvert
Tilfælde nærmer sig, hvor jeg ikke længere
har nødig at drøfte det Spørgsmaal med
det ærede Medlem, om en Lovgivning paa
det Omraade skal gennemføres. (Elgaard:
Saa sparer vi megen Tid!). Ja, det bliver
meget mere effektivt, hvad der sker.

Jeg erkender, at det ærede Medlem
Hr. Christmas Møller i adskillige af sine
Udtalelser paa en ganske anden Maade
erkendte Tilstedeværelsen af de Problemer,
som disse Forslag her omhandler. Selv
om det ærede Medlem mente, at han
havde været meget uvenlig over for det
ene Forslag — det var det ærede Med-
lem selvfølgelig ogsaa —, saa var der dog
vel to Ting, der laa i det ærede Med-
lems Udtalelser: vedrørende det ene For-
slag, om Lejen, Erkendelsen af Rimelig-
heden af, at der paa dette Omraade her i
Landet som i andre Lande ligesom paa
andre specielle retslige Omraader gives visse
almindeligt gældende Retsregler, og der-
næst det ærede Medlems Tilsagn om at gaa

ind i en Realitetsdrøftelse af det saakaldte
Butiksforslag.

Jeg skal kun med en enkelt Bemærk-
ning komme ind paa det ærede Medlems
Udtalelser om Lovforslaget om Lejen. Det
var jo — jeg vil ikke sige nogen elegant,
men det var en Æggedans, som var al Ære
værd, den, det ærede Medlem opførte, for
Indholdet af den ene Sætning anvendtes
til at afkræfte det, han havde sagt i den
foregaaende, hele Vejen igennem florumvun-
den, om jeg maa bruge det Udtryk om
det ærede Medlems Tale. Jeg er ikke i
Stand til at karakterisere, hvor det ærede
Medlem egentlig staar. Han sammenholdt
Ekspropriationsreglerne her i Landet med
Forholdet mellem Ejer og Lejer, en Sammen-
blanding, der slet ikke er nødvendig i
dette Tilfælde; for hvis dette Forslag ved-
tages, gælder det baade private og det
offentlige, og det ærede Medlem kan saa
i enhver Henseende være rolig med Hen-
syn til Overgreb fra det offentliges Side.
Det ærede Medlem brugte et Udtryk, som
jeg i og for sig syntes var en ganske god
Anbefaling for Forslaget, men som var
fremsat med modsat Maal. Det ærede
Medlem sagde: Hvordan er det ikke paa
andre Omraader, med Hensyn til Kontrakt-
frihed! Er det ikke saadan f. Eks., at de
fleste Laan, der er givet af Sparekasserne,
har Sparekasserne Ret til at opsige, naar
de vil, med et vist Varsel, og ingen tænker
paa at sige, at det bør ikke ske mere — rent
bortset fra, at man i ekstraordinære Tider
har tænkt paa det og gennemført det, det
er nu en Sag for sig, men generelt er det
gældende. Ja, det er selvfølgelig rigtigt,
hvad det ærede Medlem siger der, men det
ærede Medlem er vist ogsaa bekendt med,
at det er netop det, der kendetegner disse
Laan i Landets Sparekasser, som juridisk
formelt er opsigelige, at de praktisk talt
kan regnes som aldrig blivende opsagt for
den gode Laaner. Noget lignende kan des-
værre ikke siges om Forholdet til den gode
Lejer, og derfor er det, man bør slutte af
det ærede Medlems Udtalelse netop det
modsatte af, hvad det ærede Medlem
tænkte sig.

Det ærede Medlem fremsatte angaa-
ende Butikslejerforslaget den Udtalelse, at
Vanskeligheden i den kommende Tid slet
ikke vilde blive den, at Butikker i stort
Omfang blev opsagt, men den at faa Bu-
tikkerne lejet ud. Jeg forstaar ikke, at et
æret Medlem, der dog er i Kontakt med
saa meget af, hvad der foregaar i denne By,
kan fremsætte en saadan Bemærkning gene-
relt. Det ærede Medlem ved jo lige saa