

**Einer-Jensen:** Jeg vil gerne begynde med at bringe den højtærede Indenrigsminister en Tak, fordi han har nedsat det Udvalg, der har udarbejdet den Betænkning, paa Grundlag af hvilken de foreliggende Lovforslag hviler. Som bekendt blev Udvalget nedsat i Juni 1934 med den Opgave at udarbejde Forslag om mere almindelige Regler om Retsforholdet mellem Ejere og Lejere. Resultatet af dette Udvalgs Arbejde er den Betænkning, som er omdelt til alle Tingets Medlemmer, indeholdende Udkast til Forslag om Leje, om Beskyttelse af Lejere, baade Lejere af almindelige Beboelsesejendomme og Lejere af Erhvervslokaler. Betænkningen viser, at Udvalget meget nøje har gennemgaaet Spørgsmaalet, og det forekommer mig, at den tilstrækkelig tydeligt godtgør Nødvendigheden af, at der af Rigsdagen vedtages Forslag, der skaber Regler om Retsforholdet mellem Ejer og Lejer, saaledes at den i dette Forhold svage Part, Lejeren, faar den nødvendige Beskyttelse, den Beskyttelse, han har Krav paa. Jeg beklager, at Grundejernes Repræsentanter i dette Udvalg ikke har kunnet slutte sig til de foreliggende Udkast til Lovforslag. De indeholder efter mit Skøn kun en rimelig Beskyttelse af Lejerne, og de yder alt, hvad Grundejerne har rimeligt Krav paa. Jeg slutter mig ganske til Ministerens Tak til det Udvalg, der har udarbejdet Betænkningen. Jeg beklager, at Venstre og Konservative har stemt de hidtilværende Huslejelovforslag ned. Disse Lovforslag skulde jo have været en Fortsættelse eller Afsløning af de tidligere bestaaende Huslejelove. Hvis vi havde faaet gennemført de af Ministeren tidligere foreslaaede Forlængelser af Huslejelovene, vilde vi nu med disse Love have kunnet gaa over i rolige Forhold mellem Ejere og Lejere og ikke have faaet det tomme Rum, hvor der desværre er skabt meget stor Usikkerhed for Lejerne, skabt stadig stigende Husleje, skabt en Omflytning af Lejere, som i mangfoldige Tilfælde har været ganske urimelig.

Jeg beklager, at Venstre og Konservative i sin Tid undlod at tage Hensyn til de gode Raad, som baade Handelsforeninger og Huslejerforeninger og det Udvalg, som har afgivet Betænkningen her, fremkom med over for Rigsdagen. Jeg beklager det, fordi jeg tror, at det havde været i alle Parters Interesse, om man havde undgaaet de i mangfoldige Tilfælde urimelige Lejeforhøjelser og de urimelige Opsigelser, der har været det sidste Aars Tid. De to Partier, Det konservative Folkeparti og Venstre,

var jo taget i Ed af Grundejerne. (*Christmas Møller:* Hvad var de?) Den Huslejelovgivning, vi havde, skulde ophøre. (*Elgaard:* Hvad ved han om det?). Jo, for det har jeg læst i Grundejerbladet, at det ærede Medlem Hr. Christmas Møller paa et Møde ude paa „Gimle“ har erklæret i Frederiksborg Grundejerforening. (*Elgaard:* Der var jeg ikke!). Nej, men det ærede Medlem Hr. Elgaard har jo i dette Forhold trasket tydeligt i det ærede Medlem Hr. Christmas Møllers Fodspor. Vi fik, da vi sidst beskæftigede os med Spørgsmaalet om Forlængelse af Huslejeloven, optaget en Statistik for baade København og Frederiksberg, en Statistik, der viste den Lejestigning, der stadig finder Sted, og den Lejestigning, der vilde komme i den allernærmeste Fremtid for de Lejligheds Vedkommende, der hidtil havde været beskyttet. En senere optagne Statistik for Frederiksborgs Vedkommende har vist, at der stadig har fundet Lejestigning Sted ud over den, der fremgik af den først optagne Statistik. Huslejerforeningerne og Handelsforeningerne har alle gjort opmærksom paa dette Forhold, medens Grundejerforeningen som bekendt havde henstillet til sine Medlemmer at være forsigtige og benytte den Frihed, de fik, rimeligt. Vi sagde dengang, at de manglede Styr paa deres Medlemmer. Det forekommer ogsaa mig, at Tiden har vist det; Ophøret af Huslejeloven har betydet og betyder stadig Lejestigninger og urimelige Opsigelser. Det vilde jo være uhyre let at nævne en hel Række Eksempler paa Lejestigninger, som har fundet Sted, eller som i Løbet af den nærmeste Tid vil finde Sted.

Jeg skal bare nævne et enkelt Eksempel, der viser, at Talen om, at Grundejerforeningen skulde have nogen som helst Indflydelse over for Grundejerne, er kun Ord. Jeg staar her med en Skrivelse, afsendt af en Ejer, der ejer nogle Ejendomme paa Frederiksberg paa Kronprinsesse Sofies Vej, en Skrivelse, hvori der meddeles Lejeren, at Lejen fra April Flyttedag i Aar forhøjes til 900 Kr. aarlig. Han gaar ud fra, at Lejeren kan tiltræde det, i modsat Fald maa Lejeren indstille sig paa at blive sagt op. Den Lejlighed, der her er Tale om, kostede i 1914 324 Kr. Det er en lille 3 Værelsers Lejlighed paa 127 Kvadratalen. Lejen er af Huslejenævnene, medens disse bestod, fastsat til 600 Kr. Nu skal denne Lejlighed fra April Flyttedag koste 900 Kr.!

Det forekommer mig at være tilstrækkeligt Bevis for, at der virkelig er Grundejere, der baade kan og vil udnytte og udnytter den Situation, at vi er uden Beskyt-