

[J. S. Foget.]

bruges. Men uanset det ærede Medlem Hr. Christmas Møllers Udtalelser vil jeg dog efter at have talt med mine Kolleger om Henstillingen fra det ærede Medlem Hr. Jensen (Lillering) trække Ændringsforslaget tilbage for dog at faa noget positivt. Havde det været det ærede Medlem Hr. Christmas Møller, der havde fremsat et saadant Ændringsforslag, vilde det ærede Medlem sikkert have foretrukket, om han havde faaet en tom Demonstration ud af det. Vi fra vor Side ønsker hellere Realiteter, og som Følge deraf trækker vi Ændringsforslaget tilbage, hvis den højtærede Landbrugsminister vil give Tilsagn om, at der maa blive udsendt et Cirkulære som omtalt, og naar man deri vil nævne, at man ikke maa sælge Stamsæd, uden at dette udtrykkeligt er nævnt i Pantebrevet.

Ministeren for Landbrug og Fiskeri (Bording): Angaaende den Henstilling, der er rettet til mig om at indskærpe Kommunalraadenes Ansvar med Hensyn til Priskontrol, skal jeg udtale, at et saadant Cirkulære er jeg meget villig til at udsende, men jeg vil ikke udsende et Cirkulære, der medtager den Bestemmelse, som det ærede Medlem Hr. J. S. Foget nu nævnte, men derimod et Cirkulære, der gaar ud paa at indskærpe over for Kommunalbestyrelserne, at de maa overvaage, at Priserne, der her bliver Tale om, er rimelige.

Til det ærede Medlem Hr. Christmas Møller skal jeg sige, at jeg har ikke noget imod, om Det frie Folkeparti fastholder sit Ændringsforslag. Jeg har ikke det fjerneste imod at stemme imod det Ændringsforslag, for om jeg end er Tilhænger af Priskontrol, saa er det kun af en fornøftig Priskontrol. Jeg mener, at dette Lovforslag indfører en fornøftig Priskontrol igennem Kommunalbestyrelserne, og det er jeg rede til at staa fast paa; men jeg er imod at gaa med til en ufnøftig Priskontrol.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. J. S. Foget har Ordet for en kort Bemærkning.

J. S. Foget: Vi kunde altsaa ikke opnaa alt, hvad vi ønskede, men til Trods herfor trækker vi alligevel vore Ændringsforslag tilbage.

Formanden: Ændringsforslagene (se ovenfor) er taget tilbage. Ønsker nogen at optage dem?

Christmas Møller: Det gør jeg, Hr. Formand.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets § 1

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 1 (se ovenfor), oprindeligt stillet af *Valdemar Thomsen, Elbæk-Jessen, Jens Thomsen, Hartel og J. S. Foget*, af disse taget tilbage, men derefter optaget af *Christmas Møller*,

forkastedes enstemmigt med 79 Stemmer.

Lovforslagets § 2

vedtoges uden Afstemning.

§§ 3—5

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 2 (se ovenfor) ansaas som bortfaldet efter Afstemningen over Ændringsforslag Nr. 1.

Lovforslagets §§ 6—8

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til tredje Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Leje.

(Lovforslaget findes i Tillæg A., Sp. 2785; Fremsættelsen findes i Tidenden Sp. 1886).

Formanden: Samtidig med denne Sag behandles den under Nr. 4 paa Dagsordenen opførte Sag, som er:

Første Behandling af Forslag til Lov om Beskyttelse af Erhvervsvirksomheder i lejet Ejendom.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 2857; Fremsættelsen findes i Tidenden Sp. 1886).

Forslagene sattes til Forhandling.