

[Christmas Møller.]

Fibiger, er forhindret i at være til Stede paa nærværende Tidspunkt, skal jeg paa Partiets og hans Vegne gøre et Par Bemærkninger angaaende det fremsatte Ændringsforslag. Jeg kan ikke deltage i den Henstilling, som baade Socialdemokratiets og Partiet Venstres Ordfører har rettet til det ærede Medlem Hr. J. S. Foget om at trække Ændringsforslaget tilbage. Jeg haaber virkelig meget, han vil opretholde det, for jeg synes, det vil være særdeles tilfredsstillende at faa Lejlighed til at stemme imod det, og ikke blot særdeles tilfredsstillende for mit Parti og mig, men jeg synes, det er temmelig behageligt at faa Socialdemokratiet, Det radikale Venstre og Venstre i den samme Situation. Derfor vil jeg virkelig meget stærkt sige til det ærede Medlem Hr. J. S. Foget, at han maa endelig opretholde det af ham udarbejdede Ændringsforslag. De Betragtninger, som er blevet fremsat angaaende disse Ændringsforslag, gaaende ud paa, at hvis man skulde gennemføre en yderligere Priskontrol, vilde Varen forsvinde, og Virkningerne vilde ikke være tilfredsstillende for de paagældende, disse Betragtninger deler jeg ganske, dem kan jeg slutte mig til, og derfor kan jeg anbefale at stemme imod Ændringsforslagene, ikke blot af den Grund, at naar man engang har givet Tilslutning til et Forslag, saa gaar man nu engang ikke med til Ændringsforslag, der stilles senere, hvilken Karakter de end har, men ogsaa ud fra de rent saglige Betragtninger, som maa føre til at sige til det ærede Medlem Hr. J. S. Foget, at hans Ændringsforslag ikke kan tiltrædes.

Oluf Pedersen: Vi maa fra vor Side modsætte os det Ændringsforslag, der er stillet af Det frie Folkeparti, ud fra den Betragtning, at danske Landmænd er saa fornuftige, at de ikke behøver den Slags Barnepigebestemmelser. Vi mener tværtimod, at der kunde være Grund til at sløjfe de Barnepigebestemmelser, der allerede er indsat i Forslaget, saaledes som det foreligger. Der er saa meget mindre Grund til disse Barnepigebestemmelser, som samtlige Medlemmer af de gamle Organisationer, Landbo- og Husmandsforeningerne, kan købe Frø gennem deres eget Frøsalg, og der har de altid Mulighed for at faa Frøet til

den rigtige Pris. Jeg kan tilføje, at jeg ved, man i Landbo- og Husmandsforeningernes Frøsalg, hvor man har haft en Snes Tusinde Købere, kun i 63 Tilfælde har set sig nødsaget til at tage Fortrinsret i Høsten, altsaa et meget lavt Antal, kun ca. $\frac{1}{20}$ af det, der ellers gælder over for Købere. Jeg mener saaledes, at Ændringsforslaget er upaakrævet. Jeg mener i øvrigt, det er meningsløst, at man her vil gennemføre et Lovforslag, der begrænser Landmandens Ret, og det er det, det drejer sig om, at Landmanden ikke skal have Lov til at bestemme Prisen, at han igennem Loven skal have Barnepige, og at han regnes som en Dumrian, der ikke kan handle selv, men at man fra Rigsdagens Side skal passe paa ham.

Jeg maa sige i samme Forbindelse, at jeg ønsker ikke, at der skal udsendes et nyt Cirkulære til Sogneraadene om, at de skal passe paa derude. Maa jeg have Lov til at spørge den højtærede Landbrugsminister, da man fra den Side ønskede mere Priskontrol ogsaa paa andre Omraader, om det er Træet, den højtærede Landbrugsminister tænker paa.

J. S. Foget: Jeg har gennem Holdningen til dette Ændringsforslag faaet konstateret, at Stillingen er saaledes, som vi har meddelt ud over Landet; og vi har dermed faaet et nyt Grundlag for at paa-vise Berettigelsen af vort Partis Opstaaen.

Over for den højtærede Landbrugsminister vil jeg sige, at naar han sammenligner den Priskontrol, som jeg her ønsker indført, med Priskontrol i al Almindelighed, saa er det ikke berettiget. Forholdet er jo dette, at man ved dette Lovforslags Fremsættelse anerkender, at det er nødvendigt at gennemføre noget for i det hele taget at skaffe Saasæd, altsaa at Landmændene her er sat i en Tvangssituation. En hvilken som helst Forbruger inden for Samfundet er ikke i en Tvangssituation, men Landmændene er det i dette Tilfælde, og som Følge deraf er de undergivet de Forholdsregler, som kan gøres gældende fra Kreditors Side.

Jeg finder, at der er noget inkonsekvent i ikke at ville indføre Lovbestemmelser om en Sikring for Debitor, naar man erkender, at Debitor eventuelt kan mis-