

beregnet sig, forudsat at denne Sæd af ny Høst mindst vejer følgende hollandsk Vægt: Havre 84 Pd. og Byg 112 Pd.

Den for Laanet beregnede Rente maa ikke for noget Tidspunkt overstige 6 pCt. p. a.“

Ny Paragraf.

2) Efter § 5 indsættes en ny Paragraf, saalydende:

„Hvis en Køber kan godtgøre, at en Sælger paa Basis af denne Lov har overtraadt de i § 2 nævnte Bestemmelser, skal Sælgeren ikke alene betale det eventuelt for meget erlagte tilbage, men ogsaa ifalde en Bøde til Statskassen paa 20 pCt. af Salgssummen. Er Beløbet ikke betalt, kan Køberen inden for den angivne Tidsfrist indbetale det ifølge § 2 passende Beløb, godkendt af det stedlige Sogneraad, hvorefter den sidste Del af Mellemværendet henvises til Rettens Afgørelse.“

Lovforslagets Paragraffer, de stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

J. S. Foget: Da første Behandling sluttede, uden at der blev nedsat Udvalg og man som Følge deraf kunde forcere Lovforslagets Gang, hvilket for os kom noget overraskende, har vi fra vor Side stillet et Ændringsforslag, der er i nøje Kontakt med, hvad jeg udtalte ved første Behandling, og da det samtidig er i nøje Kontakt med de Tanker, som det ærede Medlem Hr. Løje fremsatte, maa jeg formode, at vi kan vente den nødvendige Støtte fra dette Parti. Den højtærede Landbrugsminister udtalte ogsaa sin Anerkendelse af, at Debitor maatte beskyttes, men han mente ikke, det var nødvendigt at gennemføre nogen Lovændring for at opnaa dette. Jeg vil da gerne henvise til de Oplysninger, jeg fremkom med under min Ordførertale ved første Behandling, hvor jeg netop paaviste, at man i mange Tilfælde var gaaet for vidt over for Laantagerne. Hvis der er nogen Realitet i Udtalelserne om, at man vil tage nødvendigt Hensyn til Laantagerne, Landmændene, maa man ogsaa kunne gaa med til de Ændringsforslag, vi har stillet. Vil man ikke dette, understreger man kun, at man vil fortsætte den Linie, som gaar ud paa til en hvilken som helst Tid at tage Hensyn til Kapitalejeren, Kreditor, og overhovedet ikke at tage noget Hensyn til Laantageren, Landmanden.

Ministeren for Landbrug og Fiskeri (Bordning): Det Ændringsforslag, som er stil-

let af Det frie Folkeparti, er motiveret ved, at man maa indføre mere Priskontrol. Jeg maa hævde, at der i Loven, som den har været gældende gennem Aarene, er fastslaaet en Forpligtelse for Kommunalraadene rundt omkring i Landet til at føre Kontrol med, at der ikke betales for meget for de Varer, der sælges til Landmanden, idet de ifølge § 2, 1ste Stykke, sidste Linie, skal afgive Erklæring om, at den af Sælgeren forlangte Pris maa anses for rimelig. Efter Ændringsforslaget skulde man i Stedet for have indsat, at den ikke overstiger den i almindelig Handel gældende Pris. Det er vanskeligt at forstaa, at det skulde være bedre. Jeg kan ikke se rettere, end at man lige saa vel kan opnaa Formaalet ved, hvad der er foreslaaet i Lovforslaget, som ved, hvad der er foreslaaet i Ændringsforslaget. Jeg skal villigt indrømme, at der vist er Grund til at have mere Priskontrol med Hensyn til Afsætningen af Varer her i Landet i al Almindelighed, men at det særlig skulde være nødvendigt her ud over det, der er i Forvejen, er ikke rimeligt. Det Ansvar, Kommunalbestyrelserne har ved Afgivelsen af Erklæringen, skal man ikke forflygtige, det maa man fastholde, og jeg anser det ogsaa for tilstrækkeligt. Hvis man indfører skærpede, mere detaljerede Bestemmelser, kunde man let komme til det Resultat, at det blev vanskeligt for Køberne at faa Varen frem, fordi Sælgerne ikke vil sælge paa de Betingelser. Jeg tænker her paa den foreslaaede Bestemmelse om Stamsæd. Jeg er ikke sikker paa, at det er muligt for Køberne at faa den paa de Betingelser, der her er foreslaaet, idet jeg ikke kan tænke mig, at de handlende vil aflevere saadanne Varer med Forpligtelse til at tage Varer igen til en Overpris uden Garanti for, at den ikke er blevet blandet med anden Sæd. Det vil være umuligt for Købmænd og Grosserere at sælge paa de Betingelser. Resultatet bliver ganske simpelt, at der ingen Handel bliver. Jeg er altsaa meget betænkelig ved det og mener, at Ændringsforslaget, hvis det blev gennemført, vilde bevirke, at Loven ikke kom til at virke i det Omfang og faa den Betydning, som den har nu. I Henhold hertil, altsaa dels fordi det er farligt at gennemføre Ændringsforslaget, og dels fordi det er overflødig, vil jeg anbefale, at man stemmer imod Ændringsforslaget.

Jensen (Lillering): Selv om jeg maa sige, at jeg har Sympati for de Tanker, der er nedlagt i de foreliggende Ændringsforslag, maa jeg fraraade, at de vedtages, ud fra den Betragtning, at hvis de vedtages, vil