

**Hasle:** Det Lovforslag, jeg her har den Ære at fremsætte for det høje Ting — *Forslag til Lov om Ophævelse af den ved Lov Nr. 328 af 11. December 1934 § 3 og Lov Nr. 363 af 16. December 1933 § 5 fastsatte Konverteringsafgift* —, gaar ud paa, at den Konverteringsafgift, som vi fik indført i 1933, og som senere blev forhøjet i 1934, nu skal bortfalde. Allerede da Lovforslaget om Konvertering var til anden Behandling her i Tinget den 28. Februar i Fjor, stillede det konservative Mindretal et Ændringsforslag, der er enslydende med det foreliggende Lovforslags § 1; dette Ændringsforslag var motiveret med, at man nu kunde forudse, at der ingen Konvertering vilde blive, og at det derfor var urimeligt at opretholde denne Afgift. Forslaget opnaaede Tilslutning fra Partiet Venstre her i Salen, men derimod modsatte Regeringspartierne sig det, og det forkastedes med 72 Stemmer imod 54.

Naar Regeringspartierne dengang ikke ønskede at ophæve Konverteringsafgiften, var det formentlig ud fra den Betragtning, at det dog kunde tænkes, at der senere vilde vise sig Muligheder for at gennemføre en Konvertering. Efter som Tiden er gaaet, synes det nu at være ganske klart for enhver, at der bliver ingen Konvertering her i Landet, og det synes derfor urimeligt at opretholde en Afgift paa 1—2 pCt. for Folk, der vil ombytte et Kreditforeningslaan med et andet Laan, saaledes at forstaa, at hvis man vil ombytte et 4½ pCt.s Laan, som man f. Eks. har nedbragt stærkt, med et andet Laan, maa man betale Konverteringsafgift, idet der jo i aabne Serier kun findes 3½ og 4 pCt.s Obligationer. En saadan Ombytning vil jo navnlig have Interesse for en Mand, der har nedbragt sit Laan stærkt og skal vedblive at betale den samme store Ydelse; han kan have Interesse i at faa ombyttet til 4 pCt. og komme ned paa en lavere Ydelse. Denne fuldstændig legitime og fornuftige Transaktion er nu helt ubegrundet belastet med en Afgift paa fra 1—2 pCt. til Staten. Dette er en urimelig Reminiscens fra Konverteringsbestræbelserne. Man skulde nærmest tro, det var en Forglemmelse, at den ikke allerede nu er ophævet, og jeg gaar ud fra, at det vil blive meget let her i Tinget at naa til en Overenskomst om, at dette Rudiment fra Konverteringslovgivningen fjernes.

Jeg anbefaler derfor Lovforslaget til en velvillig og hurtig Behandling her i Tinget.

**Formanden:** Eksemplarer af det nu fremsatte Lovforslag vil blive omdelt.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

*Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende: a) Forslag til Lov om Børn uden for Ægteskab, b) Forslag til Lov om Ægtebørn, c) Forslag til Lov om Inddrivelse og Sikring af Underholdsbidrag, d) Forslag til Lov om Ændringer i og Tilføjelser til Lov om Rettens Pleje. (Faderskabssager), e) Forslag til Lov om Ændring i Forordning af 21. Maj 1845 indeholdende nogle Forandringer i Lovgivningen om Arv, f) Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 120 af 20. April 1926 om Ægtefællers Arveret og uskiftet Bo og g) Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 56 af 18. Marts 1925 om Ægteskabets Retsvirkninger.*

Valgt blev: *Fr. Dalgaard, Bomholt, Holger Eriksen, Hartvig Frisch, Knud Hansen, Helga Larsen, Strøm, Jensen (Gørding), Hassing Jørgensen, Inger Gautier Schmit, Elgaard, Kjær, C. F. J. Soen, Gerda Mundt og Kristen Amby.*

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Anden Behandling af Forslag til Lov om Fortrinsret i Høsten for Aaret 1936 for Gæld, der stiftes af Ejere og Brugere af Landbrugsjendomme til Anskaffelse af Saasæd, Frø og Kunstgødning.*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 2025).

Der var til denne Behandling stillet følgende Ændringsforslag:

*Af Valdemar Thomsen, Ellbæk-Jessen, Jens Thomsen, Hartel og J. S. Foget:*

Til § 2.

1) I 1ste Stykke, sidste Linie, ændres „og at den af Sælgeren forlangte Pris ... rimelig.“ til: „og at den Pris, som Køberen skal betale for det paagældende Produkt, ikke overstiger den i almindelig Handel gældende Pris.

Hvis Stamsæd sælges efter denne Lov, maa dette udtrykkeligt bemærkes i Pantebrevet, og Sælgeren skal være villig til at inddække sit Tilgodehavende for den solgte Stamsæd derigennem, at han har Pligt til, som Betaling for den solgte Stamsæd, at modtage Sæd af ny Høst til en over almindelig Handelspris ansat Pris, der udgør mindst den almindelige Handelspris plus 1/3 af den Overpris, som Sælgeren har