

[Thomas Pedersen.]

noget Hensyn til hendes Protest i saa Henseende. De Tvangsmidler, man har indsat her i Lovforslaget, er da ogsaa af en saadan Karakter, at de absolut ikke kan fremtvinge Offentliggørelse af Navnet. Moderen kan idømmes en Bøde, men denne Bøde kan jo betales enten af hende eller af den Barnefader, der ogsaa har Interesse i at hemmeligholde Navnet, og derfor vil det praktisk talt ikke betyde noget. Vi ser da ogsaa i Bemærkningerne til Lovforslaget, at Folketingsudvalget har forespurgt Justitsministeren, hvad der vilde ske, hvis hun stadig væk efter at have betalt Bøden nægtede at sige Navnet, og at Svaret er, at saa er der i al Almindelighed intet at gøre. Men saa synes jeg, man hellere maatte komme bort fra denne Tvangsudlevering af Faderens Navn og roligt overlade til Moderen at afgøre, om hun ønsker det, eller om hun ikke ønsker det. I de allerfleste Tilfælde vil hun naturligvis udlevere Navnet, men i de enkelte Tilfælde, hvor der kan være Tale om det andet, bør man lade Moderen i Fred. Naar hun ikke falder Samfundet til Byrde, synes jeg ogsaa, Samfundet kan være ret ligeglad i saa Henseende.

Dette er de Bemærkninger, jeg i al Almindelighed har ønsket at gøre her ved første Behandling. Om de enkelte Paragraffer kan der blive Lejlighed til senere at tale.

Elgaard: Jeg skal paa mit Partis Vegne gøre nogle ganske enkelte Bemærkninger vedrørende Lovforslagene Nr. 26 og 28. Ligesom Venstre ved Behandlingen i sidste Rigsdagssamling var velvillig indstillet over for disse to Lovforslag, er vi det ogsaa denne Gang.

Jeg vil gerne sige om Lovforslag Nr. 26, Forslag til Lov om Inddrivelse og Sikring af Underholdsbidrag, at dette Forslag forstaar jeg saadan, at man søger at skabe et saadant Apparat, at det sikrer det mest effektive Resultat af Inddrivelsen og Sikringen af Underholdsbidraget, og for at opnaa dette samler man i dette Lovforslag de forskellige Ting, der har Forbindelse med dette, og som hidtil har været placeret i forskellige Love. Der er jo her Tale om baade Loven om Folkeregistret og en Række andre Bestemmelser, f. Eks. Socialreformen. Venstre kan vedrørende dette Forslag tilsige sin Medvirkning til, at der opnaas et Resultat.

Der er dog et enkelt Punkt, hvor jeg gerne vil spørge den højtærede Justitsminister, om det ikke vilde være en Vinding at

give Paragraffen en Tilføjelse. I § 6, første Stykke, staar der: „Skyldes der forfaldent Bidrag, kan Bidraget kræves tilbageholdt af den bidragspligtiges Arbejds- eller Tjenesteløn o. s. v.“, og i andet Stykke hedder det, at det er Politimesteren i vedkommende Politikreds, som skriftligt giver Arbejdsgiveren Paalæg om af Lønnen at tilbageholde det forfaldne Bidrag.

Det, jeg gerne vil spørge den højtærede Justitsminister om, er, om en Ændring i denne Paragraf gaaende ud paa, at det sociale Udvalg ogsaa fik Ret til at beordre denne Tilbageholdelse af Bidraget, ikke vilde være formaalstjenlig. Er Forholdet ikke det ude i Kommunerne, at det sociale Udvalg kender og er de Folk nærmere, som der er Tale om, end Politimesteren, og at man derfor i Paragraffen godt kunde have begge Parter ligeberettigede med Hensyn til Retten til at beordre Bidrag tilbageholdt?

Venstre vil gerne ikke alene høre den højtærede Justitsministers Stilling til en saadan lille Ændring til denne Paragraf, men vilde ogsaa sætte Pris paa, at den højtærede Justitsministers Stilling paa dette Omraade vilde være imødekommende. Det gælder nemlig om, hvis det drejer sig om Personer — hvad man ogsaa har forudsat i Lovforslaget —, der vil unddrage sig Erstatnings- eller Betalingspligten, at der gribes ind saa hurtigt som muligt, og i det Øjeblik Manden vil forsøge at unddrage sig Pligten, bl. a. ved Bortrejse, tror jeg, at det sociale Udvalg hurtigere kan, skal vi sige være vedkommende Personer paa Foden, end Politimesteren kan.

I øvrigt vilde jeg sætte Pris paa, da jeg ikke har deltaget i Udvalgsarbejdet i sidste Samling, om jeg kunde faa enkelte Spørgsmaal besvaret vedrørende en Række af Forslagets Bestemmelser.

Med Hensyn til Forslag Nr. 28, Ændringer i og Tilføjelser til Lov om Rettens Pleje, der vedrører Faderskabsager, skal jeg kun sige, at dette Forslag i højeste Grad er en Følge af Kompleksets Hovedforslag; derfor maa Venstres Stilling til dette Forslag blive bestemt af vor Stilling til Hovedforslaget, men for begge Forslags Vedkommende kan vi altsaa tilsige Medarbejde til et Resultat.

Justitsministeren (Steincke): Jeg maatte være et utaknemmeligt Skarn, hvis jeg ikke indledede med en Tak til samtlige ærede Ordførere for den ualmindelig venlige Modtagelse, dette Lovkompleks har faaet.