

## [Fr. Dalgaard.]

Forsørgelsespligten ud over det 18de Aar, naar der er Tale om, at Barnet trænger til Støtte til faglig Uddannelse af den ene eller af den anden Art. Det er bemærket i Motiverne, at det kunde se ud, som om man her vilde give det uægteskabelige Barn en Præferencstilling, men det er ogsaa kun formelt, thi det er rigtigt, hvad der siges i Motiverne, at ægteskabelige Børn som Regel ogsaa ud over det 18de Aar, naar de har Brug derfor, faar den Støtte, som Forældrene er i Stand til at give dem, men det er vist en stor Sjældenhed, at Faderen til det uægteskabelige Barn finder paa at give dette Barn en Støtte ud over det 18de Aar. Det er som Ækvivalent for det, Ægtefolk i Almindelighed giver deres egne ægteskabelige Børn, at man har indført i dette Lovforslag en Bestemmelse om begrænset Støtte fra det 18de til det 21de Aar. Og vil man sige: Men saa faar de uægteskabelige Børn mere end de andre, hvilket ikke er Lighed for Loven, saa vil jeg svare, at den Lighed for Loven, man kræver her, er af samme Natur som den Lighed for Loven, de praler med at have i Paris. Der siger de nemlig: Her er alle lige for Loven, hverken Millionærerne eller de fattige maa her sove under Seine-Broerne! Det er i Virkeligheden den samme Tankegang, man er inde paa, naar man siger, at man her stiller de uægteskabelige Børn noget gunstigere, idet de andre jo normalt i Forvejen er gunstigere stillet.

Den anden Hovedændring, som den højtærede Justitsminister har indført ved det nu foreliggende Lovforslag, angaar Spørgsmaalet om fuld Bidragspligt, hvor der er flere, der skal betale til et Barn. Jeg hilser ogsaa denne Ændring med stor Glæde. Det har været et lidet lysteligt Syn for dem, der kender til Forholdene, at se det Puslespil, der finder Sted mellem solidarisk ansvarlige Barnefædre, og det er kun rimeligt, at naar man er kommet ind i en saadan Situation, saa-betaler man, hvad det koster. Man maa komme bort fra det uværdige, der sker i Øjeblikket, den indbyrdes Kamp mellem disse bidragspligtige. Den Fond, som den højtærede Justitsminister foreslaar, at disse Penge fra de solidarisk ansvarlige skal indgaa i, er efter min Mening en ganske udmærket Foranstaltning. Jeg vil i denne Forbindelse gøre opmærksom paa, at man, hvor der er udlagt flere Barnefædre som bidragspligtige, har den samme Adgang til at give Barnet den særlige Støtte til faglig Uddannelse, men der siges i Motiverne og ogsaa i Lovforslaget, at Barnet

kan faa det af denne Fond, dersom den giver Overskud. Jeg mener, at man skal gøre Adgangen ubetinget. Hvis man vil gennemføre Ligestilling, maa man sige, at de uægteskabelige Børn af denne Klasse, hvis man kan tale om en Klasse her, maa have samme ubetingede Adgang som alle andre — hvis de har Krav derpaa — til at faa saadanne særlige Bidrag forlods udbetalt, uanset om Fonden giver Overskud eller Underskud. I Forvejen skal Statskassen jo betale, hvis denne Fond giver Underskud, til de almindelige Bidrag, der skal udredes til de uægteskabelige Børn af denne Kategori. Jeg haaber, at denne lille Ændring vil kunne gennemføres. Den betyder ikke meget, men som Bestemmelsen er formet, er den Udtryk for en Ulighed. Hele dette Sæt Lovregler om fuld Bidragspligt af Fonden, mener jeg er en god Løsning paa hele dette Problem.

De Bemærkninger, jeg har gjort hidindtil, har i det væsentlige drejet sig om Hovedlovforslagene om Børn uden for Ægteskab og om Ændring af Arveforordningen. De øvrige Lovforslag behøver jeg næppe at beskæftige mig særligt med. De to nye Lovforslag om Ændringer i Loven om Ægtefællers Arveret og i Loven om Hensiden i uskiftet Bo og Ægteskabets Retsvirkninger er efter min Mening nyttige og gode Led i Systemet, og de vil næppe isoleret vække nogen Modsigelse. Og Forslaget angaaende Inddrivelse og Sikring af Underholdsbidrag er jo i det store og hele en Sammenfatning af de gældende Lovregler. Det er i Overensstemmelse med Tidens Krav at foretage saadanne Kodifikation, og der er Grund til at udtale Anerkendelse heraf. Det er udmærket, at Lovforslaget om Sikring af Underholdsbidrag nu sidestiller Embedsløn med Arbejds løn, naar der er Tale om at nedlægge Forbud imod, at Løn udbetales, før Bidrag til uægteskabelige Børn eller andre bliver udredet. Hidindtil, og i Dag altsaa, er Embedsløn af enhver Art jo unddraget dette Forbud. Lovforslaget gennemfører Ligestilling paa dette Punkt, hvad jeg mener er rigtigt. Lovforslaget gennemfører ogsaa dette, at man ikke over for en Arbejdsgiver kan nedlægge Forbud mod Udbetaling af Løn, medmindre der er Tale om forfaldne Bidrag. I Øjeblikket kan man nedlægge Forbud uden Hensyn til, om der er Restancer. Det er efter min Mening et godt Fremskridt, at man gaar bort fra en saadan Ordning.

Forslaget om Ægtebørn giver mig heller ikke Anledning til særlige Bemærk-