

## [Gregersen.]

sætte mig, at man udvider Skolen og Skoletimerne, blot det kommer til at staa som et Tilbud til Forældrene og ikke som en Tvang. Naar man nu fra saa mange forskellige Sider har hævdet, at der er en Trang til Stede i Befolkningen til mere Undervisning, kan man saa ikke nøjes med Tilbudet? Enten er det med Trangen en Paastand, der ikke bunder i Virkeligheden, eller ogsaa er det rigtigt, og saa kan man jo nøjes med at give Tilbudet.

**Undervisningsministeren (Jørgen Jørgensen):** Jeg maa sige til det ærede Medlem Hr. Arnth Jensen, at jeg tror ikke, det tjener noget fornuftigt Formaal at bruge de voldsomme Udtryk, det ærede Medlem anvendte. Jeg har over for Spørgsmaalet om Præstø Amts Cirkulære sagt, at hvis man lægger noget andet i Udtrykket „visitere“ end det, der ligger i, hvad de andre Skoledirektioner har sagt til deres Konsulenter, nemlig at de kan besøge Skolerne, mener jeg, det er i Strid med de Forudsætninger, der laa til Grund for Bestemmelsens Vedtagelse. Man kan ikke lade Konsulenten visitere; det er efter min Mening noget andet end at lade ham besøge Skolerne.

Til det ærede Medlem Hr. Vesterager vil jeg gerne sige, at det er naturligvis rigtigt, at man ikke alle Steder i Landkommunerne vil være i Stand til at udnytte de Lærerkrafter, der bliver til Raadighed, fordi Børneantallet gaar ned. Men man kan jo indrette sig paa en praktisk Maade, saaledes som mange Kommuner allerede nu gør det: ved i højere Grad at samle Undervisningen i enkelte Skoler; Skolevejen betyder jo ikke saa meget i vor Tid, som den har gjort før. Lovforslaget skal heller ikke gennemføres i det praktiske Liv i Løbet af et Aar, Ordningen vedtages paa længere Sigt, og hvor der bliver Ledighed i Embederne, vil man meget let kunne foretage en Omlægning af Undervisningen, saa at man kan udnytte de Lærerkrafter, der staar til Raadighed, til en fyldigere Undervisning af det færre Antal Børn, der bliver rundt omkring i Kommunerne i de kommende Aar.

Det ærede Medlem Hr. Gregersen siger nu, at det kunde gerne gaa saa galt, at han og hans Parti vilde stemme for Lovforslaget. Ja, jeg vilde sætte meget Pris paa, om vi

kunde naa dertil, og jeg tror, det ærede Medlem i nogen Grad skød over Maalet i sit første Indlæg, som kun indeholdt gold Kritik og intet som helst positivt om at ville støtte en forbedret Undervisning. Alle de Argumenter, det ærede Medlem anførte for at værne Forældrenes og Mindretallenes Rettigheder, angaar ikke i fjerneste Maade Lovforslaget, som ikke forandrer Forældrenes og Mindretallenes Rettigheder. Den Ret, Forældre har haft til selv at undervise deres Børn, og den Ret, et Mindretal har til at lade sine Børn undervise i andre Skoler, hvis de ikke selv er i Stand dertil, bevares ubeskaaret efter dette Lovforslags Vedtagelse. Derfor er Talen om, at man ved dette Lovforslag fratager Forældrene deres Rettigheder, uden Forbindelse med de virkelige Forhold.

Jeg har bidraget til, at vi igennem Tilsynsloven gav Forældrene betydelig mere Indflydelse paa Skolen, end de nogen Sinde har haft før. Jeg har ved dette Forslags Behandling støttet alle Bestræbelserne for, at Forældrene i videst muligt Omfang faar Ansvaret for den Skoles Ledelse, hvor deres Børn gaar, og beholder de Rettigheder, som de i Øjeblikket har til selv at undervise deres Børn, hvor de mener at kunne gøre det bedre end Skolen. Ved alt dette forandres intet som helst ved det foreliggende Lovforslag. Derfor er det ærede Medlems Kritik uden Forbindelse med de virkelige Forhold. Jeg glæder mig, som sagt, til, at det ærede Medlem, naar den endelige Afstemning over Lovforslaget skal foregaa, vil støtte os i at faa et virkelig godt Forslag gennemført, som der er Mulighed for at skabe et Fler-tal for.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Arnth Jensen har Ordet for en kort Bemærkning.

**Arnth Jensen:** Den højtærede Undervisningsminister mente ikke, at de stærke Udtryk tjener noget godt Formaal. Jeg kunde ikke finde dem mildere, naar jeg skulde betegne det Overgreb, der efter min Mening er foretaget. Et saadant Overgreb tjener heller ikke til at fremme Forhandlingerne Partierne imellem, det er et Brud paa de Forudsætninger, under hvilke Partierne er gaaet med til en Lov. Men det