

[Elgaard.]

tigt, betyde, at der i Skolen med de 200 Børn vil kræves ansat 2 nye Lærere, og at der i Skolerne med omkring et halvt Hundrede Børn vil kræves ansat een Lærer ved hver af disse Skoler. Altsaa, inden for denne Kommune vilde Forslaget kræve ansat 4 nye Lærere. Hvis man nu beregner disse Læreres Løn efter mindste Lønning, som, saa vidt jeg ved, er 2 220 Kr., saa vilde det betyde 8 880 Kr. Naar man endvidere vil anstille Beregninger over, hvilke Følger Oprettelsen af Skolelokaler, Lærerboliger, Sportspladser, Gymnastiksal med Baderum o. s. v. vil faa for en saadan Landkommune, kommer man, efter hvad der er sagt mig, til det Resultat, at den øjeblikkelige Udgift vil blive op imod 100 000 Kr. Det vil altsaa sige, at Lønninger og alt det andet, jeg har nævnt, tilsammen vil give en aarlig Udgift — jeg foretager ikke nogen Fordeling af de forskellige Udgiftsposter — af omkring 18 000 Kr., hvis denne Skoleordning gennemføres. Jeg har sagt, at jeg anser en saadan Kommune for en Gennemsnits-Kommune, men Forholdene kan selvfølgelig baade stille sig økonomisk gunstigere og økonomisk ugunstigere i de forskellige Kommuner. Hvis disse Beregninger nogenlunde holder Stik, og vi har ca. 1 200 Landkommuner, saa vil denne Lov altsaa koste 21—22 Mill. Kr.

Jeg har blot, inden den højtærede Minister faar Ordet, ønsket at gøre opmærksom herpaa, fordi jeg gerne vil høre af den højtærede Minister, hvilke Udgifter man tænker sig, en saadan Lov vil medføre, og hvor hurtigt man, hvis Lovforslaget ophøjes til Lov, vil gaa frem paa de Omraader, hvor de i Lovforslaget forudsatte Betingelser ikke er til Stede, og hvorved altsaa de økonomiske Ofre, som jeg her har omtalt, bliver nødvendige.

Undervisningsministeren (Jørgen Jørgensen): Jeg takker for det Tilsagn om velvillig Forhandling, som er udtalt fra alle Partiers Side — jeg undtager naturligvis i denne Forbindelse Retsforbundet. Men da dette Parti har som Maal at nedlægge den offentlige Skole, er det vel kun rimeligt, at man ikke i saa høj Grad interesserer sig for, hvordan denne Skole skal være — i hvert Tilfælde har den ærede Ordførers (Gregersen) Betragtninger over det, at Børn skulde tvinges til at lære Sprog i Skolen, ikke nogen som helst Forbindelse med det foreliggende Lovforslag.

Maa jeg til Venstres ærede Ordfører (Arnth Jensen) sige, at naar jeg har sagt, at

jeg var villig til Forhandling om Lovforslaget, men at Hovedsynspunkterne maatte fastholdes, saa forstaar jeg ved Hovedsynspunkterne, at der skabes Adgang til at give Børnene op til det 14de Aar betydelig flere Timer, betydelig mere Undervisning, end Tilfældet er nu. Det er Lovforslagets Hovedpunkt, og jeg tror, der ud over Landet er Forstaaelse af, at der for Landsbyskolens Vedkommende behøves betydelig mere Tid, hvis Lærerne skal have Mulighed for at give Børnene, hvad de har Brug for, naar de skal kunne opfylde de Krav, der stilles i vor Tid. Der skal mere Tid i Skolen; det er ikke i væsentlig Grad flere Fag, det drejer sig om, men der skal skabes Mulighed for, at Eleverne kan arbejde mere selvstændigt, og da er det naturligvis ønskeligt, at Klasserne ikke bliver større end højest nødvendigt. Men jeg vil dog tro, at det ærede Medlem Hr. Hassing Jørgensen efter at have hørt det ærede Medlem Hr. Elgaards Tale har faaet Forstaaelsen af, at en Nedsættelse af Klasse-Elevtallet til det Tal, det ærede Medlem nævnte, i hvert Fald ikke vil lette Lovforslagets Gennemførelse her i Tinget, da dette naturligvis vil medføre betydelig større Udgifter.

Spørgsmaalet om det 8de Skoleaar har været rejst igen under denne Debat, ogsaa af det ærede Medlem Hr. Arnth Jensen. Jeg har ved Lovforslagets Fremsættelse sagt, hvad jeg mener der er at sige herom, og jeg haaber, at den Velvilje, som det ærede Medlem Hr. Arnth Jensen lagde for Dagen, vil give sig Udtryk under Forhandlingerne i Udvalget, saaledes at det bliver muligt at gennemføre Lovforslaget efter dets Hovedsynspunkter, og at man ikke nøjes med at kritisere visse Enkeltheder, men virkelig giver Tilsagn om positive Skridt til Forbedring af de nuværende Forhold i Landsbyskolerne. Saa tror jeg ogsaa, det vil være muligt at finde hinanden paa det nævnte Omraade.

Det ærede Medlem Hr. Arnth Jensen var misfornøjet med, at Skolekonsulent Kaalund-Jørgensen og andre havde forberedt Tilrettelæggningen af Undervisningsplaner for en fremtidig Skoleordning, og sagde, at det var et Overgreb fra Administrationens Side, naar man allerede nu begyndte at tilrettelægge Undervisningen efter en Lov, som endnu ikke var gennemført. Hertil er at sige, at det Udvalg, som Skolekonsulent Kaalund-Jørgensen var Medlem af, ganske vist har beskæftiget sig med Undervisningsplaner, men at disse meget vel kunde benyttes ogsaa under den nuværende Skoleordning. Der er saaledes over-