

**[Justitsministeren.]**

Forordninger fra det 17de Aarhundrede i det praktiske Liv er lempet. Hvis han ikke vil rejse slet saa langt, kan han gaa over i Justitsministeriet og faa det oplyst.

Det ærede Medlem Hr. Carlsen-Skiødt sagde, at det ikke er saa sjældent, at de Synspunkter, de mere stille i Landet nærer, er de rette.

Jeg giver ham fuldkommen Ret heri, saa meget mere som jeg selv hører til de stille i Landet, men Spørgsmaalet er jo ikke herom, Spørgsmaalet er om, ad hvilke Veje disse rigtige Synspunkter skal gøre sig gældende, om de skal gøre sig gældende i Form af aandelig Paavirkning af Medmenneskene, saaledes at de slutter sig til disse Synspunkter, eller om man paa disse Omraader skal tage Tvang og Lovgivning med i Betragtning. Det sidste har jeg ikke villet være med til. I øvrigt er jeg i ret vid Udstrækning enig med det ærede Medlem Hr. Carlsen-Skiødt i Realiteten.

Det ærede Medlem Hr. Fibiger spurgte, om jeg ikke fandt det formaalstjenligt at spørge Landets Menighedsraad og Alkoholkommissionen om deres Mening. Nej, personligt finder jeg det ikke formaalstjenligt. Jeg har ikke spurgt nogen, og jeg har heller ikke nogen særlig Grund til at spørge Menighedsraadene. Hvad det nedsatte Udvalg vil gøre, maa Udvalget selv bestemme. At spørge Alkoholkommissionen forekommer mig ganske overflødig; det drejer sig jo ikke her om Spørgsmaal, der direkte vedkommer Alkoholkommissionens Arbejde, som gaar ud paa at undersøge de Problemer, der staar i Forbindelse med den bestaaende Ordning med Hensyn til Fremstilling, Indførsel, Salg og Udskænkning af stærke Drikke. Det forekommer mig, at det foreliggende Lovforslags Princip ligger meget langt borte fra Alkoholkommissionens Opgave. Jeg agter derfor ikke at spørge nogen og maa ganske henstille til Udvalget, hvorvidt vi ikke er i Stand til hver for sig paa dette Omraade at tage vort Standpunkt uden at spørge rundt omkring i Landet.

Det ærede Medlem Hr. Fibiger sluttede med at udtale en Bekymring for Udviklingen i dette Land. Denne Bekymring deler jeg fuldt ud. Jeg deler den for saa vidt ogsaa — hvad der, efter alt hvad jeg har sagt og skrevet i Aartier, ikke vil forbyde de ærede Medlemmer Hr. Carlsen-Skiødt og Hr. Fibiger — med Hensyn til Spørgsmaalet om Karakteren og Arten af de Forlystelser, det danske Folk finder

sig tilfreds med. Jeg synes, det gaar sørgeligt ned ad Bakke. Men jeg tror i Modsætning til de ærede Medlemmer, hvad jeg har sagt flere Gange, at man intet som helst vinder ved at forsøge paa ad Lovgivningsvejen eller ved anden Tvang at opdrage Befolkningen.

Hermed sluttede Forhandlingene.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*

vedtoges uden Afstemning.

**E. Friis:** Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning vedtoges dette Forslag.

**Anden Næstformand (Ulrich):** Der er ikke mere paa Dagsordenen. Tingets næste Møde afholdes Tirsdag den 14. Januar Kl. 13 med følgende Dagsorden:

1) *Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende:*

Forslag til Lov om den offentlige Fred paa Folkekirke-  
Helligdage samt Grundlovsdagen.

2) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Fortrinsret i Høsten for Aaret 1936 for Gæld, der stiftes af Ejere og Brugere af Landbrugs-  
ejendomme til Anskaffelse af Saasæd, Frø og Kunstgødning.

3) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Folkeskolen.

Mødet hævet Kl. 15<sup>40</sup>.