

[Ministeren for offentlige Arbejder.]

paa, at Strækningen Valby—Ballerup maatte drages med ind, at S-Togene maatte igangsættes ogsaa her. Det, som delte den sagkyndige Kommission, var nærmest dette, at Flertallet vilde afvente visse Erfaringer fra de først etablerede Strækninger, og at Mindretallet vilde straks have det hele taget med.

Da man her i dette høje Ting behandlede Spørgsmaalet om Nærtrafikken, udtalte Venstre sig for at begrænse S-Banetogene til Strækningen Valby—Klampenborg og Hellerup—Holte, medens Flertallet erklærede, at man maatte gaa videre, og at Strækningen Valby—Ballerup maatte tages med, naar Toggangen paa Roskilde-Banen havde naaet en saadan Tæthed, at Banen maatte befries for Ballerup-Togene, og det er dertil, vi er kommet nu. Enhver, der kender Trafikforholdene paa Strækningen København—Roskilde, maa vide, at det er paa Tide, at Hovedsporene aflastes. Strækningen København—Roskilde har efterhaanden en saadan Toggang af saavel Fjernsom Lokalpersontog og Godstog, at denne Bane er meget stærkt belastet. Den belastes yderligere paa Strækningen København—Valby med Frederikssundtogene, som ved Valby Station føres ind paa Fjerntrafiksporene København—Roskilde. Dette betyder en stor Ulempe for Afviklingen af Toggangen paa denne Strækning, og det medfører ofte Forsinkelser for Togene paa begge Baner.

Det maa derfor anses for at være fuldt paakrævet at søge Strækningen København—Valby aflastet, og dette vil kunne ske, naar man fører Frederikssundtogene ad Nærtrafikbanen fra Valby ind paa Nærtrafik siden paa Københavns Hovedbanegaard. Jeg vil derfor haabe, at det ærede Finansudvalg til sin Tid og ved Forslagets endelige Behandling her i Tinget vil kunne forstaa Nødvendigheden af at gennemføre ogsaa denne Bevilling.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Kyed har Ordet for en kort Bemærkning.

Kyed: Jeg vil gerne til det ærede Medlem Hr. Hans Hansen (Rørby), der gav Udtryk for, at min Stilling skulde være anderledes end i 1933, sige, at min Stilling til Rutebilsørgsmaalet har været den samme gennem Aarene. Det fremgaar tydeligt af den Særbetænkning, som jeg sammen med to andre Medlemmer af dette høje Ting var med til at afgive vedrørende

dette Spørgsmaal, da Loven var til Behandling her i Tinget.

Den højtærede Minister siger, at de Regler, vi i Dag benytter for Statsbanernes Regnskab, er tiltraadt af de fire Partier, og derfor mener Ministeren ikke, at Kritikken er rigtigt anbragt. Dertil vil jeg sige, at det er ikke Reglerne, jeg har kritiseret, men det, jeg har tilsigtet ved mine Udtalelser, er at faa en Udredning af Statsbanernes driftsøkonomiske Resultater i Sammenligning med tidligere Aar. Ved at arbejde med dette er jeg kommet til det Resultat, at selv om de Afskrivningsregler, der gælder for Statsbanerne nu, er fremgaaet som Resultat af de fire Partiers Forhandlinger, giver de alligevel i Praksis en for lille Afskrivning paa det Materiel, Statsbanerne benytter. Derfor vil jeg henstille til Ministeren, om det ikke var rimeligt, at man tog det Spørgsmaal op til Drøftelse med en mulig Ændring for Øje.

Angaaende Rutebil-Spørgsmaalet siger den højtærede Minister, at det ikke er rigtigt at fremstille Statsbanerne som værende paa Jagt efter alle Bilruter. En saadan Udtalelse har jeg ogsaa villet forvare mig imod, idet jeg udtrykkelig gjorde opmærksom paa, at Statsbanerne efter den højtærede Ministers Udtalelse her i Tinget forleden Dag tydeligt har tilkendegivet, at ud over de 60 Bilruter, de har faaet, ønsker de ikke mere end 10 til, og dermed, har jeg sagt, maa det altsaa være Slut efter den højtærede Ministers Udtalelser. Den højtærede Minister siger, at der ikke er handlet imod Loven; men efter min Mening er der dog i nogen Grad handlet imod Lovens Forudsætninger i de Aar, der er gaaet. Thi Forudsætningen var, at Ministeren for offentlige Arbejder skulde være Dommer eller Forligsmand i Sagen; men saa maa det være saaledes, at den Mand, der sidder som Dommer, ikke kan være Ansøger i samme Sag, eller at der ikke er noget Grundlag for, at Forligsmanden kan stifte Ufred mellem Parterne for derved selv at opnaa en Fordel.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Jensen (Broby) har Ordet for en kort Bemærkning.

Jensen (Broby): Den højtærede Minister for offentlige Arbejder sagde, at der ingen Tvivl var om, at Nærtrafikken havde givet gode Renter. Det har jeg heller ikke betvivlet. Det er jo noget, der siger sig selv, at hvor der er en stor Trafik og