

[Jensen (Broby).]

Jeg vil gerne have Lov til at sige til den højtærede Trafikminister, at efter min Mening kan man ikke anvende alle Pengene til Baner i Københavns Nærhed, for de 500 000 Kr., som her er paa Finansloven, trækker jo 4½ Mill. Kr. efter sig, idet det vil koste 5 Mill. Kr. at elektrificere Stykket fra Vanløse til Ballerup. Jeg vil gøre Ministeren opmærksom paa, at det er en farlig Politik at bruge alle Pengene til Nyanlæg her i København og dens Nærhed, thi Ministeren ser ikke med Velvilje paa andre Baner ud over Landet, som trænger til en hjælpende Haand, og ud over Landet er Ministeriet ikke bange for at nedlægge alt bestaaende Baner, som har kostet kolossale Summer at faa gennemført. Jeg tænker her paa den sjællandske Midtbane, med Hensyn til hvis Nedlæggelse vi allerede har Forslag liggende i Finansudvalget. Jeg skal ikke komme ind paa det Spørgsmaal, jeg vil kun nævne det i Forbindelse med, at man ikke kan favorisere Hovedstadens Beboere i den Grad, som man her gør.

Endelig vil jeg gøre den højtærede Minister opmærksom paa, at der f. Eks. med Hensyn til Fyn findes et Spørgsmaal, som inden lang Tid bliver brændende, nemlig om de Privatbaner, hvis Opretholdelse Befolkningen selv hidtil har klaret, men som den sikkert ikke i Fremtiden kan klare. Der kan komme Krav til Ministeren og Staten om en hjælpende Haand under en eller anden Form for at opretholde disse Baner. Jeg mener, at den Egns Befolkning ogsaa har Krav paa Støtte fra den højtærede Minister; der ikke bør indskrænke sig til kun at sørge for Bevillinger til og en hurtig og bekvem Forbindelse for Befolkningen i Hovedstaden og dens Nærhed.

Ministeren for offentlige Arbejder (Fisker): Det ærede Medlem Hr. Kyed fremsatte nogle Bemærkninger vedrørende de gældende Regler for Forrentning og Afskrivning paa Statsbanernes Regnskab og hævdede, at man regnede med for smaa Afskrivninger og i det hele taget ikke ved disse Regler tilvejebragte et rigtigt Billede af Statsbanernes Driftsregnskab.

Endvidere fremsatte det ærede Medlem nogle Bemærkninger vedrørende en Sammenligning mellem det nu afsluttede Regnskab for sidste Finansaar, hvorom Oplysninger er givet det ærede Finansudvalg, og Regnskabet, saaledes som det vilde se ud, hvis man havde brugt de gældende Regler or Forrentning og Afskrivning. Jeg gaar

ud fra, at det ærede Medlem har givet rigtige Oplysninger, at hans Tal er korrekte. Jeg gaar ud fra det indtil videre; jeg er ikke i Stand til at kontrollere det i Øjeblikket, fordi jeg savner Materiale, og jeg vil forbeholde mig senere at vende tilbage til det. Men angaaende Spørgsmaalet om Forrentning og Afskrivning vil jeg gerne sige, at det ærede Medlem Hr. Korsgaard har Ret, naar han siger, at han sammen med Repræsentanter for de øvrige store Partier her i Salen har haft Lejlighed til at udarbejde det Forslag, som nu er gældende, og hvor de i Øjeblikket gældende Regler i sin Tid er udformet. I 1933 blev dette Udvalg nedsat, og de 4 store Partier var repræsenteret deri. Udvalget afgav i Februar 1934 en Betænkning, hvis Forslag fra alle Sider er blevet tiltraadt, og de Regler, vi i Dag anvender for Statsbanernes Regnskab, er dem, der blev foreslaaet af dette Udvalg, og de er fulgt siden. Derfor forekommer det mig nødvendigt at understrege, at denne Kritik i Virkeligheden er rettet mod samtlige de Partier, ogsaa Partiet Venstre, som da var med til at udarbejde disse Regler, som vi paa intet Punkt har ændret siden.

Jeg maa maaske gøre den Bemærkning med Hensyn til de gældende Regler for Afskrivning, at det maa, som ogsaa fremhævet i den nævnte Betænkning, være Afskrivningens Formaal at tilvejebringe Kapital til Fornyelse af Materiellet i videre Forstand, men ikke at Banerne skal kunne indtjene og tilbagebetale Staten den Kapital, som er anbragt i Baner, som det viser sig nødvendigt af økonomiske Grunde at nedlægge. Udvalget foreslog en bestemt Levealder fastsat for de enkelte Grupper inden for Anlæggene, og at Afskrivningen beregnes efter de oprindelige Anskaffelsessummer og med Procenter, der direkte svarer til Levetiden. Disse Levetider blev i 1934 kun uvæsentligt ændret. Derimod ændredes den tekniske Gennemførelse af Afskrivningen, som tidligere gav alt for store Beløb i den første Aarrække efter store Nyanlæg, medens Afskrivningerne nu fordeles jævnt over hele Levetiden. Ved Fastsættelsen af Afskrivningen har man taget Hensyn til, at der paa Driftsbudgettets Vedligeholdelseskonti afholdes betydelige Udgifter, som i Realiteten skyldes Fornyelse eller Forbedring af Anlæggene.

Endvidere blev der paa Grundlag af Betænkningen fra det nævnte Udvalg indført Ændringer med Hensyn til Statsbanernes Forrentning. Efter Udvalgets Forslag forrenter Statsbanerne af den pr. 1. April 1925 opgjorte samlede Anlægssum