

[Hans Hansen (Rørby).]

at det reelle Overskud er 121 000 Kr., men man har opført 196 000 Kr. og har gjort det paa en ganske ejendommeligt Maade, idet man nemlig regner, at hvis man ikke havde nedlagt de anførte Baner, Skeldebanelen, Banen Haderslev—Vojens og Banen Aabenraa—Røde Kro, hvor nogle Dampvog er afløst af Rutebiler, saa havde man haft et større Underskud paa Statsbanernes Driftsregnskab her, nemlig 196 000 Kr. Hvis man saa let i Almindelighed kunde komme til en Indtægt, saa vilde det være rart. Hvis en Privatmand kunde foretage en saadan Opstilling, at hvis han bare undlader at gøre et eller andet, hvorved han ellers vilde have Underskud, saa har han derved opnaaet en Indtægt, vilde det være ganske rart for ham. Jeg peger blot paa dette, fordi jeg synes — ligesom det er sagt af det ærede Medlem Hr. Kyed —, at det er urimeligt, at man her har ført dette Beløb til Indtægt for Rutebilerne. Jeg synes, at det ser lidt anstrengt ud. Vi maa derfor gaa ud fra, at det reelle Overskud er 121 000 Kr.

I øvrigt er Regnskabet stillet op paa en saadan Maade, at jeg vilde ønske, at Statsbanerne i det hele taget stillede deres Regnskab saaledes op. Jeg mener, at vi maa naa til at faa en Lovhjemmel for Statsbanernes Overtagelse af Rutebiler, for i Øjeblikket er denne Overtagelse problematisk. I de Bemærkninger, der ledsagede Lovforslaget, da man foretog Overtagelsen i Sønderjylland, nævntes det, at det kun var forsøgsvis. Jeg synes, at Forsøget maa være gjort tilstrækkeligt nu, saa man ikke behøver at fortsætte, saa længe Kommissionen sidder.

Det er vist kun faa Ruter, der giver noget Overskud, f. Eks. Ruten Aarhus—Silkeborg og Vejle—Kolding og nogle andre, der er stærkt trafikerede, medens vistnok den allerstørste Part af de Bilruter, Staten driver, giver Underskud. Men, som det er fremhævet af det ærede Medlem Hr. Kyed, det beklagelige er, at man har overtaget Bilruter, som under privat Drift kunde give sin Mand Brødet, men som under Statens Drift viser sig at give Underskud. Derfor vil jeg gerne takke den højtærede Minister for offentlige Arbejder, fordi han velvilligt lovede saa hurtigt som muligt at faa en Betænkning frem fra den Kommission, saa man kan komme ind i reelle Forhold med Hensyn til Statens Stilling.

Jensen (Brøby): I Betænkningen Nr. 43 under § 26 findes omtalt nogle Samraad, som Finansudvalget har haft med den højtærede Trafikminister. Jeg vil gerne have

Lov til at knytte nogle Bemærkninger til disse Samraad. Det første Samraad, jeg vil omtale, drejer sig om Programmet for Udvidelsen af Lyntogene i den kommende Tid. Jeg vil gerne bede den højtærede Trafikminister om at være forsigtig, hvis man skal have en Udvidelse af Lyntogene. Jeg vil gøre den højtærede Trafikminister opmærksom paa, at der findes Folk andre Steder end i København, Aarhus og Esbjerg, og vi kan ikke se bort fra, at Lyntogene først og fremmest kommer dem til gode, som bor ved disse og enkelte andre Byer; hvor Lyntogene holder. Men Lyntogene har i hvert Fald for Sjællands Vestbanes Vedkommende og sikkert ogsaa for adskillige andre Baners Vedkommende gjort, at det er kommet til at gaa ud over den lokale Trafik i allerhøjeste Grad.

Jeg kan nævne et Eksempel fra Vestbanen. I det første halve Aar efter Lyntogenes Indførelse havde man paa Fjenneslev Station mellem Sorø og Ringsted det første Tog først Kl. 1³⁰ om Eftermiddagen. Først paa det Tidspunkt holdt et Tog dér, naar man skulde vestpaa. Dette er nu ændret, saaledes at der nu er kommet et Tog i Gang fra Oktober Maaned, som gaar fra Ringsted til Slagelse; med det kan man nu komme, men saa maa man skifte i Slagelse. Men ogsaa for Ringsted og Sorø er Lokaltrafikken i høj Grad ødelagt af Lyntogene, idet de har mistet flere Iltog, som tidligere har holdt dér. Ikke en Gang „Østjyden“ kan faa Lov til at holde dér. Det er for øvrigt de to eneste Provinsbyer, den ikke holder ved.

Jeg vil gerne gøre den højtærede Trafikminister opmærksom paa, at man kan, hvis man vil have en Udvidelse af Lyntogene som den, der er Tale om, til det dobbelte Antal, ødelægge saa meget for den lokale Trafik, at det i høj Grad vil hævne sig, fordi Bilerne da vil faa den lokale Trafik paa disse Strækninger.

Endelig har der været forhandlet om, hvor meget der er anvendt til Elektrificering af Københavns Nærtrafik, og hvor meget der er anvendt pr. Kilometer. Vi havde, da Betænkningen blev afgivet, ikke faaet Svar paa disse Spørgsmaal; derfor har vi ikke fra mit Partis Side kunnet stille noget Ændringsforslag til anden Behandling med Hensyn til de 500 000 Kr., som nu foreslaas til Elektrificering af Strækningen Vanløse—Ballerup. Vi har da maattet forbeholde os først at komme med Ændringsforslag herom ved tredje Behandling, idet det har Betydning at vide, hvor meget den Elektrificering af Nærtrafikken, der har fundet Sted, har kostet.