

[Korsgaard.]

sonnement. For det første er det ret svært at sammenstille de to Tilfælde, for dengang var det dog efter Omstændighederne et beskedent lille Embede; nu er det et meget stort Embede. Men i øvrigt, hvis det dengang var en Fejl, vilde dette saa berettiget Socialdemokratiet til at gøre den samme Fejl? Hvad er overhovedet Meningen med, at man som Opposition paapeger disse og hine Fejl fra den siddende Regerings Side, men aldrig saa snart kommer man selv til, saa bruger man disse Fejl som Begrundelse for, at man selv begaar Fejl! Er det dog ikke det reneste Vanvid? Er det ikke en saa urenlige Tankegang, som næsten tænkes kan?.....

Formanden: Jeg vil henstille til den ærede Taler at vende tilbage til den Sag, hvorom Samraadet drejer sig.

Korsgaard: De faldne Udtalelser har den Forbindelse med Samraadet, at jeg vil værgé mig imod, at der skulde være en saadan Gemenhed i den danske Rigsdag, at man vil lade sig paavirke af de Udtalelser, der fremkommer her i Anledning af denne eller hin Sag, til at gaa mere eller mindre ind for den Sag, hvorom Talen er. Og nu har jeg i øvrigt udtalt mig saa meget om de andre Ting, at jeg kan slutte med at takke den højtærede nuværende Minister for offentlige Arbejder for de venlige Ord, han har sagt om Muligheden af paa dette lille Punkt dog i nogen Grad at vise de uretfærdigt behandlede Tjenestemænd en lille Venlighed. Jeg føler mig overbevist om, at den højtærede Minister vil fastholde denne gode Vilje, og saa venter jeg altsaa, at man opnaar det, jeg gerne vilde opnaa.

Hans Hansen (Rørby): De 52 Ændringsforslag, som er stillet til Finanslovens anden Behandling, er nærmest Omposteringer og Ændringsforslag af administrativ Art. Retsforbundets Stilling til Finansloven er jo den, at vi ikke godkender hverken Finanslovens Indtægtsside eller dens Udgiftsside. Vi har gentagne Gange stillet Forslag om at lade en Række af de ikke lovbundne Bevillinger paa Finansloven udgaa, og vi forbeholder os vor Stilling til en Række Understøttelses- og Honorarspørgsmaal til Finanslovens tredje Behandling.

Hvad angaar Finansudvalgets Arbejde og de Samraad, der har været med de forskellige Ministre, har jo Finansudvalget, som det allerede er fremført, ønsket en Op-

stilling over Rutebilernes Økonomi. Vi fik den ikke paa den Maade, som det i hvert Fald var ønsket af visse af Medlemmerne, men vi fik en Opstilling, som er saaledes, at den reelt viser en Afskrivning og Forrentning og et Overskud paa 121 000 Kr. Nu er dette Overskud et ret beskedent Beløb i Forhold til, hvad det drejer sig om ved Statsbanernes Overtagelse af Rutebilerne; men alligevel vil jeg gerne i denne Forbindelse sige, at hvis Statsbanerne havde afskrevet og forrentet lige saa reelt, som det er opført her, havde meget været vundet, for saa havde vi opnaaet at kunne se nøjagtigt, hvor stort Underskuddet har været. Og selv om 121 000 Kr. er et beskedent Beløb, er det jo dog et Overskud i Modsætning til det reelle Underskud i Statsbanernes Drift, som ligger omkring ved 30 Mill. Kr., hvis Regnskab stilles op paa samme Maade som Rutebilernes Regnskab. Det vil altsaa sige, at Statsbanerne har et Underskud paa ca. 100 000 Kr. om Dagen; og saa er det jo nok beskedent, at Rutebilerne giver et Overskud paa 121 000 Kr. paa et Aar, men i Sammenligning med Statsbanerne maa vi alligevel være tilfredse med det.

Med Hensyn til Rutebilerne minder jeg om, at det, der er gennemført her, har været Genstand for Forhandling forskellige Gange i dette høje Ting, hvor man endog har bestridt Lovligheden af, at Statsbanerne faar Koncessionerne. Nu glædede det mig i Dag at høre, at det ærede Medlem Hr. Kyed kritiserede, at Statsbanerne overtog Bilruterne. Jeg sad og tænkte paa, at det havde været rart, om det ærede Medlem Hr. Kyed havde givet os den samme Tilslutning, naar vi fra Retsforbundets Side stillede Spørgsmaal om denne Sag, som vi har gjort gentagne Gange; men da vi stillede Spørgsmaalet til Ministeren for offentlige Arbejder den 31. Oktober 1933, da var der kun nogle faa Stykker af Partiet Venstre, der stemte for, at denne Trafik skulde stoppes, og det ærede Medlem Hr. Kyed var ikke blandt disse, han mandede sig kun op til at undlade at stemme. Men nu glæder det mig i Dag at høre — og jeg haaber, at Partiet Venstre vil gaa ind paa denne Tankegang —, at Staten ikke vil fortsætte med at overtage Bilrufter, i alt Fald ikke, saa længe man i Kommissionen behandler dette Spørgsmaal og forbereder et Lovforslag derom.

Hvad angaar Regnskab, da synes jeg, at det er ejendommeligt, at man mener at kunne afskrive 196 000 Kr. paa Rutebilernes Indtægtsside. Jeg har lige sagt,