

## [Krag.]

vide, at det er af Betydning, og jeg mener ogsaa af Værdi, for en hvilken som helst Regering, ogsaa her i Landet, at den er saaledes stillet, at den til Støtte for sine Bestræbelser i saa Henseende har Pligt til at sikre sig Lovgivningsmagtens Medvirkning.

Den højtærede Minister siger i Anledning af, at jeg har paakaldt Betydningen af Varetagelsen af Offentlighedens Interesse ved Behandlingen af saadanne Sager, at denne Interesse er fuldt ud sikret gennem den Form, som Flertallets Ændringsforslag har, thi, siger den højtærede Udenrigsminister: ethvert af Finansudvalgene, repræsenterende ethvert af Tingene, har jo Ret til at fremkalde en hvilken som helst Offentlighed i Behandlingen af denne Sag. Deri kan jeg virkelig ikke give den højtærede Minister Ret, aldeles ikke. Jeg gad vidst, hvorledes den højtærede Minister vilde betegne Landstingets Finansudvalgs Handlemaade, hvis dette Udvalg, naar den højtærede Udenrigsminister kom til Udvalget og sagde: Dette eller hint skal forbeholdes Offentligheden, vilde beslutte, at det modsatte skulde være Tilfældet. Saa gad jeg nok vide, hvilken Omtale dette Finansudvalg vilde faa.

Ved den Form, som Lovforslaget har faaet gennem Flertallets Ændringsforslag, kan Forhandlingerne om denne Sag efter Regeringens Forgodtbefindende undrages Offentligheden ganske og aldeles, og derigennem bliver man i Stand til at hindre, at Interesser, som er velbegrundede, kan blive varetaget gennem Henvendelser til Rigsdagen, saaledes som vi har set det netop i disse Dage, hvor vi har forhandlet denne Sag. Det er det, vi fra vor Side stiller Krav om, et Krav, som jeg føler mig overbevist om har Tilslutning fra overordentlig vide Kredse i vort Land, som i økonomisk Henseende er interesserede i, hvad der her foregaar, og ikke mindst vil det være Tilfældet for de ikke helt faa, som økonomisk paa smertelig Maade berøres af de Foranstaltninger, der bliver Konsekvensen af denne Lovgivning.

Naar sluttelig den højtærede Udenrigsminister siger, at det maa være en rent indrepolitisk Begrundelse, som Mindretallet har til at stille sit Ændringsforslag og fast-

holde det, ja, saa vil jeg slet ikke benægte, at den højtærede Udenrigsminister i nogen Maade har Ret i denne Opfattelse. Der er virkelig et stærkt indrepolitisk Islæt i den Betragtning, som fra vor Side fremføres. Jeg skal nemlig sige til den højtærede Udenrigsminister, at man kan ikke i overordentlig omfattende og vigtige Spørgsmaal, i hvilke der er vist en Tillid, svigte denne Tillid og med samme Forventning om Imødekommen indfinde sig næste Gang og kræve Tillid, det kan man ikke.

Regeringen møder i Dag Konsekvensen af sine mangfoldige Tillidsbrud over for Oppositionen. Lad os bare slaa det fast uden Omsvøb. Og vil Regeringen i saa Henseende forvente en anden Stilling fra Oppositionens Side, saa maa Regeringen i Handling vise, at den erkender, at den paa mere end eet Punkt ikke har opfyldt de Forudsætninger, under hvilke Tillid tidligere er vist, og der er Løjlighed for den højtærede Regering til paa mere end eet Punkt at vise dette i Handling paa Grundlag af Tillid, som i Forvejen er udfoldet fra Oppositionens Side, og som er blevet misbragt fra Regeringens Side. Jeg nævner Kronekursen, de 22,40, jeg nævner Bekendtgørelsen angaaende Afleveringspligten, og jeg kunde nævne andre Eksempler. Nej, Regeringen maa forstaa, at Brud paa Tillid avler Mistillid, og det er i den Situation, den høje Regering staar her i Dag.

**Ole Bjørn Kraft:** Den ærede Ordfører for Det radikale Parti, det ærede Medlem Hr. A. M. Hansen, beskæftigede sig ret indgaaende med den Stilling, som de to Oppositionspartier har indtaget her i denne Sag, og talte om Tillid og Mistillid og den indrepolitiske Motivering, der var for dette Forslag. Jeg skal herom kun sige en Ting, som samtidig kan være et Svar til de andre Ordførere for Regeringspartierne, at naturligvis er det rigtigt, at Det konservative Parti nærer dyb Mistillid til Det radikale Parti og til Det socialdemokratiske Parti paa alle Omraader, der angaar nationale Spørgsmaal med Hensyn til Forsvar og Udenrigspolitik, og at man virkelig ikke skal komme og forlange af os, at vi paa Grund af et Valgresultat eller af andre Grunde skulde skifte en Opfattelse, der er saa rodfæstet og velbegrundet som