

**[Kyed.]**

det kun de 121 000 Kr., der er tjent. Resten af „Fortjenesten“ fremkommer paa den Maade, at man siger, at hvis man ikke havde afskrevet saa meget paa Rutebilerne, og hvis man ikke skulde have forrentet saa meget, kunde man have sparet 75 000 Kr. Ja, man kunde jo ogsaa sige, at hvis man overhovedet ikke skulde afskrive og overhovedet ikke skulde forrente, vilde man have tjent mere, men det er jo ikke en regnskabsmæssig Opgørelse, der har nogen som helst Betydning. Ministeren søger ganske vist at begrunde Opstillingen med, at man mener, man har købt de Biler dyrere, end man ellers vilde have købt dem, og derfor vilde man ikke have noget Grundlag for at afskrive saa meget under andre Forhold. Den Betragtning mener jeg ikke kan gøres gældende, for hvis Statsbanerne har givet lidt mere for Bilerne, end de mener, de var værd, saa maa man til Gengæld ikke glemme, at Statsbanerne i de fleste Tilfælde har overtaget en Forretning; hvis Startomkostninger paa alle Omraader var betalt, og som var i Drift, og som de maatte give en vis Goodwill for at faa. Derfor mener jeg, at man maa se bort fra disse 75 000 Kr. Dernæst staar der i Statsbanernes Skrivelse, at de indirekte har tjent 196 000 Kr. ved at nedlægge visse Banestrækninger. Hvad det, naar Regnskabet skal gøres op, vedrører Rutebilerne, forstaar jeg ikke, for Statsbanerne er jo i Stand til at nedlægge Banestrækninger ganske uafhængigt af Rutebilerne, og man maa i denne Forbindelse ikke glemme, at adskillige af de Rutebiler, der blev overtaget paa de Steder, hvor Banestrækninger senere er blevet nedlagt, var Rutebiler, der allerede var i Drift fra privat Haand; derfor mener jeg ikke, at disse Tal hører hjemme her, hvor man gør Rutebilregnskabet op. Vi kan derfor kun regne med det nøgterne Tal 121 000 Kr. som det, Staten har tjent paa sin Rutebil-drift, og saa er Spørgsmaalet endda, om de er tjent. Statsbanerne mener, at deres Afskrivning snarere er for stor end for lille. Jeg mener, deres Afskrivning er for lille, for en Afskrivning af 15 pCt. paa Rutebiler tror jeg ikke holder Stik i Aarenes Løb. I det private Liv maa Biler, Lastbiler og hvad man ellers bruger, afskrives over

kortere Tidsrum, for de har ikke den Levetid, man her regner med.

Rutebiltrafikken i øvrigt skal jeg ikke komme nærmere ind paa, men kun sige, at det har for saa vidt glædet mig, at man ved første Behandling af Finansloven fra forskellig Side her i Salen har fremdraget Forhold, der vedrører Statens Overtagelse af Rutebilerne. Det ærede Medlem Hr. Nøhr udtalte, at der oppe paa Randers-egnen var planlagt en Overtagelse uden om Lovens Forudsætninger og for saa vidt ogsaa uden om Lovens Bogstav. Ved samme Lejlighed meddelte den højtærede Minister, at Statsbanerne kun ønsker at overtage 10 Ruter flere, og som Forholdene ligger, med den Magtstilling, Staten har i dette Spørgsmaal, vil det vel nok lykkes, men saa gaar jeg ogsaa ud fra, som Ministeren har givet Udtryk for her fra denne Talerstol, at saa maa det være Slut med Statsbanernes Overtagelse af private Rutebiler paa den Maade, det er sket hidtil. Jeg er nemlig ikke sikker paa, at de Forhaabninger, Administrationen knytter til Rutebiltrafikens Økonomi, holder Stik i Længden; det vil vise sig, naar der er gaaet nogle Aar, om de Overskudsbeløb, der var paa de Biler, der er blevet overtaget fra private Indehavere, vil kunne opretholdes under Statsdriften. Men for at man ikke, om jeg saa maa sige, skal køre i Skoven paa dette Omraade, vil jeg meget henstille til den højtærede Minister, at Statsbanerne anlægger et saadant Regnskab for deres Rutebiltrafik, at det deraf tydeligt kan fremgaa, hvordan de enkelte Ruters Rentabilitet stiller sig, og saaledes at man kan skabe sig en virkelig Oversigt over, hvad Statsbanernes Rutebiltrafik som Helhed indbringer.

**Korsgaard:** Jeg kan i det væsentligste tiltræde den Angivelse af Statsbanernes regnskabsmæssige Stilling sammenlignet med tidligere Aar, som blev givet af det ærede Medlem Hr. Kyed. Jeg kan føje til, at det tilsyneladende ikke saa meget forbedrede Resultat jo fremkommer paa Trods af, at Statsbaneledelsen med Tilslutning fra den daværende Minister har ført en saa haardhændet Personalepolitik, at jeg nok tør antage, at det er den, som er den egentlige Grund til, at det ærede Medlem Hr. Friis-