

[Jensen (Broby).]

være begrundet Frygt for, at det, hvis man bliver saadan ved, ikke vil vare længe, før vore Skove er forvandlet fra at være virkelige Skove til at være en Slags engelske Parker, hvor der staar et Træ hist og her. Jeg vil gerne spørge den højtærede Landbrugsminister, og for den Sags Skyld ogsaa den højtærede Undervisningsminister, som jo ogsaa er en Slags Skovminister — men det maa jeg maaske ikke under dette Budget, jeg maa vel gemme det til senere, men det var jo ellers det nemmeste, hvis vi kunde tage det under et —, om det kan lade sig gøre i Fremtiden at blive ved med en saadan forceret Hugst, om ikke det vil gaa for meget ud over Skovene. Jeg ved saare vel, at det, der er Aarsagen for Gavntræets, for Grantræets Vedkommende, er den Valuta-situation, vi lever under, hvor man hindrer det udenlandske Træ i at komme ind i Landet, derfor bliver der denne stærke Efterspørgsel efter det, men ogsaa med Hensyn til Bøgekævlér har Hugsten været ualmindelig stærk. Det tynder saa stærkt ud i Træernes Rækker, at de ikke længere kan staa for en ordentlig Storm; Rodnettet er ikke tilstrækkeligt udviklet, og der kan derfor ske en Katastrofe for Skovene, hvis vi kommer ud for en Storm som den, vi havde sidste Vinter.

I et Samraad har der været spurgt om Besparelsen ved Ophævelsen af Domæneforvalterembedet. Vi har i Finansudvalget modtaget en Svarskrivelse fra Finansministeren, som siger, at der er sparet 9 776 Kr., idet der var en Udgift paa 19 776 Kr., saa længe Domæneforvalterembedet bestod, mens man i Aar udbetaler Statens Jordlovsudvalg 10 000 Kr. fra Domænerne for at bestyre det, der er tilbage af dem. Jeg vil gerne spørge den højtærede Landbrugsminister, om det er Mening, at det nye Embede, som honoreres med 2 000 Kr. om Aaret, og som Formanden for Statens Jordlovsudvalg har overtaget, skal opretholdes som et fast Embede, eller det blot er i en Overgangstid, man skal have den nye Domæneforvalter. Jeg vil ogsaa gerne gøre opmærksom paa, at Jordlovsudvalgets Medhjælpskonto er steget meget stærkt, fra 5 789 Kr. paa Regnskabet til 32 500 Kr. paa det Budget, vi nu lever under, og at der paa Forslaget, som vi behandler nu, er opført 37 072 Kr. Jeg vil ogsaa gerne spørge den højtærede Landbrugsminister, om Honorarforhøjelsen paa 2 400 Kr. til Jordlovsudvalgets Næstformand skal betragtes som gældende ud i Fremtiden, eller om der ogsaa her er Tale om en Overgangstid, og jeg

kunde have Lyst til at spørge, om ikke den højtærede Minister, hvis Honoraret skal være varigt, frygter Konsekvensen af at lønne en Embedsmand for Arbejde, som rettelig hører hjemme under hans Departement i Landbrugsministeriet.

Ministeren for Landbrug og Fiskeri (Bording): Det ærede Medlem Hr. Jensen (Broby) rettede forskellige Spørgsmaal til mig i Anledning af mit Budgets Behandling her.

Det ene Spørgsmaal gik ud paa, om ikke der blev foretaget en forceret Hugst i Statsskovene for Tiden, om ikke der var Grund til at nære Ængstelse for, at denne Hugst var for stor, og om man kunde forvente den fortsat i den kommende Tid. Jeg skal hertil svare, at der bliver sikkert i disse Aar hugget mere i Statsskovene, end der er hugget tidligere, og ogsaa mere, end der vil blive i Fremtiden. Naar der hugges saa meget for Tiden, er det jo i høj Grad, fordi man i et Par Aar ikke kunde afsætte Træ; Indførsel fra Udlandet til fuldkomne Dumping-Priser gjorde det faktisk umuligt at sælge Træ fra Skovene her. Det er den første Aarsag til, at man kom ind paa en stærkere Hugst end normalt, og det er ogsaa min Opfattelse, at man ikke kan fortsætte med det ret mange Aar, men det fremgaar paa den anden Side af den Redegørelse, jeg har faaet fra sagkyndig Side, at der ikke er den fjerneste Grund til Ængstelse for, at man har hugget for stærkt i de senere Aar.

Det andet Spørgsmaal, det ærede Medlem rettede til mig, gik ud paa, om ikke den Besparelse, vi har naaet ved Nedlæggelse af Domænekontoret, var blevet for stærkt formindsket ved en Forøgelse af Jordlovsudvalgets Udgifter nu, da dette Udvalg har overtaget Forvaltningen af Domænerne. Jeg skal hertil svare, at det er min absolutte Opfattelse, at det for det første er billigere, saaledes som dette nu er ordnet, og at det for det andet ogsaa er bedre, fordi man har mere Samling paa det; det hele griber jo ind i hinanden, og de Folk, som sidder i Jordlovsudvalget, faar efterhaanden en saadan Erfaring og Rutine i disse Sager, at man daarligt kan tænke sig, andre kan udføre dette Arbejde tilnærmelsesvis saa godt for de samme Penge. Hvorvidt Ekstraudgifterne til de Tillæg, der ydes Jordlovsudvalgets Formand og Næstformand, skal være stedsevarende, kan jeg naturligvis ikke svare paa i Dag — om Opgaverne bliver saa store i Fremtiden, maa Tiden vise. Det er min Tro, at det, saaledes som Forholdene ligger i Øjeblikket, er økonomisk klogt for