

§ 12

vedtoges uden Afstemning.

Det Afsnit, som dernæst sattes til Forhandling, var det *Justitsministeriet* vedrørende, nemlig:

Lovforslagets § 19 samt § 26 I. B. 11. Betænkning Nr. 10, 33, 34 samt Nr. 49. Ændringsforslag Nr. 38—40 paa Udvalgets Liste.

Ordføreren (Fr. Andersen): Ændringsforslagene Nr. 38 og 39 angaar Omposteringer, begrundet paa Omlægning af Ministeriets Forretninger. — Ændringsforslag Nr. 40 er Forslag om et Bestillingstillæg paa 600 Kr. for Ledelsen af Helbredelsessanstalten for Drankere ved Statens Arbejds- hus for Mænd ved Sdr. Omme.

Finansudvalget er enigt i disse Ændringsforslag, som jeg kan anbefale til Vedtagelse.

Hermed sluttede Forhandlingen om dette Afsnit.

Ændringsforslagene Nr. 38—40 vedtoges uden Afstemning.

§ 19, saaledes ændret, vedtoges uden Afstemning.

Det Afsnit, som dernæst sattes til Forhandling, var det *Ministeriet for Landbrug og Fiskeri* vedrørende, nemlig:

Lovforslagets § 1 I. B. og II.

Betænkning Nr. 1 og 2.

Lovforslagets § 13 samt § 26 I. B. 5. og II. J. 1. 10. og 20.

Betænkning Nr. 10, 15 og 16 samt Nr. 52—55.

Ændringsforslag Nr. 5 og 6 paa Udvalgets Liste.

Jensen (Broby): Under § 1 er under Skov- og Jagtvæsenet ved Samraad forhandlet om Salget af Træ fra Statens Skove. Jeg har tidligere rejst dette Spørgsmaal her i Salen, da jeg var vidende om, at der eksisterede en Overenskomst mellem Sta-

tens og de private Skove her paa Sjælland, Savværksejerforeningen, Tømmerhandlerforeningen for København og Omegn samt Tømmerhandlerforeningen for Sjælland. Denne Overenskomst er fornyet i November Maaned 1934. Jeg har spurgt den højtærede Landbrugsminister, om det var sandt, at der fandtes en saadan Overenskomst, som fordyrede Træet for Bygningshaandværkerne, saa Byggepriserne derved blev højere end nødvendigt. Jeg har aldrig faaet noget rigtigt Svar, thi Ministeren har kunnet skyde sig ind under, at det var Handelsministeren, som Overenskomsten egentlig sorterede under. Jeg har spurgt den højtærede Landbrugsminister, om det var sandt, at Statsskovene havde forpligtet sig til at tage 20 pCt. mere for Træet, naar det blev solgt til Bygningshaandværkere eller private Folk, som stod uden for Sammenslutningen, men jeg har ikke kunnet faa Ministeren til hverken at bekræfte eller afkræfte dette. I Finansudvalget har jeg fremkaldt Samraad om dette Spørgsmaal, men har heller ikke dèr faaet noget tilfredsstillende Svar. Jeg ønsker derfor at stille Spørgsmaalet her i Salen for at give Ministeren Lejlighed til at give os et fyldestgørende Svar, saa Offentligheden kan faa Besked om dette vigtige Spørgsmaal.

Men jeg vil gerne udvide Spørgsmaalet saaledes, at Ministeren ogsaa kan faa Lejlighed til at svare paa, om det er sandt, at Tømmerhandlerne, som har underskrevet denne Overenskomst, har Lov til at tage 25—54 pCt. i Fortjeneste, ja, at de ligefrem ifølge Overenskomsten skal tage denne Overpris, da de ellers ifalder Bøder paa 50 pCt. af det paagældende Varepartis Værdi. Er det sandt, at Statsskovvæsenet paa ny har medunderskrevet denne Overenskomst den 6. November 1935? Hvis det er sandt, hvad jeg gaar ud fra, at det er, vil jeg gerne spørge den højtærede Landbrugsminister, med hvilken Begrundelse han har tilladt Statsskovvæsenet at underskrive en saadan Kontrakt, som fordyrer Byggeomkostningerne for den almindelige Befolkning her i Landet.

Ved Samraad har været forhandlet om den forcerede Hugst i Statens Skove. I de sidste Par Aar, og særlig det sidste Aar, har der efter min Mening og efter mange forstkyndiges Mening fundet en saa stærk Hugst Sted i mange af Statens Skove, at der kan