

[Finansministeren.]

mere end een Gang. Endvidere er der de sociale Udgifter, 19 Mill. Kr., dem er der ikke en Øres Dækning for, saa der mangler ikke saa lidt. Men det maa jo komme, hvis man virkelig mener, det kan gennemføres.

Maa jeg saa til det ærede Medlem Hr. Gregersen, der mente, at man ikke ved Ændringsforslag paa Finansloven kunde lave saa forfærdelig meget, sige: Nej, men en Del kan der dog laves, og saa har jo de ærede Medlemmer Ret til at stille Forslag her i Salen om Afskaffelse af de andre Udgifter . . . (*Oluf Pedersen*: Det skal nok komme!). Ja, men hvorfor er det saa ikke kommet? Nu har de ærede Medlemmer gaaet her i flere Aar, men de har endnu ikke stillet Forslag om, hvilke Udgifter der skal fjernes . . . (*Oluf Pedersen*: Jo, men Ministeren gik imod!). Ja, det er vist meget lidt, de har stillet Forslag om. Jeg synes, at de ærede Medlemmer burde gøre det, inden de nu kommer i alt for stærk Tilbagegang, hvad de jo nok gør, hvis de fortsætter som ved sidste Valg. Maa jeg sige til det ærede Medlem, at hvis dette Lovforslag ikke vedtages, saa vil der mangle 50 Mill. Kr. Det vil saa være nødvendigt at skære ned nogle Steder, og saa var det rart at vide: Hvor vil da det ærede Medlem skære ned?

Dette Svar gælder for Resten ogsaa det ærede Medlem Hr. Thomas Pedersen, der siger, at Pengene her skal ikke anvendes til sociale Formaal. Det ærede Medlem maa jo saa ikke vide, hvad det er, der har bevirket, at man maa kræve disse ekstra Indtægter. Hvis det ærede Medlem vil se paa Socialministerens Budget, vil han finde, at i Løbet af nogle Aar er det steget med 40—50 Mill. Kr. Det er netop de sociale Udgifter, der i meget høj Grad har bidraget til, at man maa have disse ekstra Indtægter. Det ærede Medlem frygter aabenbart Sammenligningen med Rusland, og det skal vi heller ikke drøfte her, men det ærede Medlem kan bare undersøge, paa hvilken Maade den russiske Stat faar sine Indtægter, og saa sammenligne det med den Maade, hvorpaa Staten her i Danmark faar sine, saa er jeg ikke sikker paa, at det ærede Medlem vil være lige saa forarget over for Socialdemokraterne, som han er i Dag.

Det ærede Medlem henviser til Det frie Folkeparti og siger, at det vil nok kunne hjælpe til at skaffe os Flertallet i Landstinget til Efteraaret. Jeg har paa Forhaand ingen Tiltro til, at Det frie Folkeparti saa lidt som Kommunisterne vil være i Stand til at medvirke til, at Socialdemokraterne

og de Radikale faar Flertal i Landstinget til næste Aar. Hvis dette lykkes, saa skyldes det ikke disse to Partiers Hjælp, men saa er det paa Trods af den Modstand direkte og indirekte, disse to Partier vil øve. Jeg agter ikke at bygge en Finanslov paa det Grundlag, at jeg skulde faa Støtte fra de to Partier, direkte eller indirekte. Det vilde sikkert give et meget kummerligt Resultat.

Jeg skal berolige det ærede Medlem med, at selv om Lovforslaget vedtages for to Aar, har vi jo Ret til, hvis vi faar Flertal, at ændre Loven, inden de to Aar er gaaet, saa hvis det kun er de to Aar, der er os imellem, kan det ærede Medlem Hr. Thomas Pedersen rolig stemme for Lovforslaget. Men han gør det ikke, fordi han vil have det til at benytte imod os. Det maa han have, det er der ikke noget at sige til; men saa skal han ikke være forarget den Dag, der ikke er Penge til de Formaal, som er til Arbejderklassens Bedste.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Gustav Pedersen har Ordet for en kort Bemærkning.

Gustav Pedersen: Maa jeg blot i Anledning af en Bemærkning af det ærede Medlem Hr. Thomas Pedersen om min Omtale af Forholdene i Udlandet understrege, at jeg ikke har tænkt mig at blande mig i andre Landes indre Forhold, Ruslands saa lidt som andres, men det ærede Medlem maa jo ikke glemme, at han agiterer i dette Land for en Sektion af III. Internationale, hvis Mænd har en overvejende, for ikke at sige en altovervejende Indflydelse i et andet Land. Naar man agiterer for en saadan Sektion, ogsaa gennem sit Arbejde i dette Ting, kan man dog ikke forlange at være fritaget for at staa til Ansvar for, hvad III. Internationale andetsteds gaar ind for . . . (Afbrudelse af *Aksel Larsen*). Ja, det er dog derfor, det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen saa sensibelt har afbrudt, hver Gang dette Spørgsmaal er nævnt . . . (Afbrudelse af *Aksel Larsen*). Det er derfor, det ærede Medlem Hr. Thomas Pedersen har protesteret. Maa jeg for øvrigt sige, at vi behøver slet ikke at gaa uden for Landets Grænser for at finde Tilfælde, hvor det ærede Medlem Hr. Thomas Pedersen og hans Partifæller har overvundet sig selv. Vi behøver blot at lægge Mærke til den i høj Grad ændrede Taktik, der bruges rundt omkring i Organisationerne, hvor de stiller deres Forslag og lægger deres Politik om.