

[Indenrigsministeren.]

teret af, at jeg finder, det er urimeligt, at der her skal kunne siges saa stærke Ord, afsiges saa decideret en Dom af det ærede Medlem paa et Omraade, der endnu er saa lidt afklaret. I denne Forbindelse har det slet ingen Interesse, at det ærede Medlem nu siger, at han staar ved alt, hvad han har sagt om, at Dr. Hindhedes hele Virksomhed har vist sig at være en stor Misforstaaelse. Jeg siger, at det har ikke nogen stor Interesse, fordi det gælder om det ærede Medlem, som det gælder om mig, at vi ikke har den fornødne Sagkundskab til at udtale os derom, men vi ved dog sikkert saa meget begge to, at en vis Side af Dr. Hindhedes Virksomhed ogsaa ud fra Forudsætninger, der foreligger i Dag, kan siges at have været overordentlig gavnlige, f. Eks. visse Omlægninger af Befolkningens Vaner med Hensyn til Overførelse af Konsumtion fra tidligere Tidens Ernæring til f. Eks. Grønsager. Jeg mener altsaa ikke, der er Forudsætning for at føre en Diskussion om disse Ting her i Salen i Dag. Ingen af os er tjent dermed, fordi vi mangler Viden paa dette Omraade, men jeg har den Opfattelse, at Dr. Hindhedes Gerning i disse Aar, selv ud fra paa vigtige Omraader forkerte Forudsætninger, dog paa mangfoldige Punkter har været til stor Nytte for Landet.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Valdemar Thomsen har Ordet for en kort Bemærkning.

Valdemar Thomsen: For at undgaa Misforstaaelser vil jeg sige, at jeg gerne indrømmer Betydningen af den store Indsats, som Dr. Hindhedes Arbejde i Krigsaarene var, men jeg mener bestemt, at det er en Misforstaaelse, hvis man vil gaa ud fra, at de Teorier med Hensyn til Kalorieindhold, som Dr. Hindhede har doceret, ogsaa gælder ud i Fremtiden, naar vi staar med en Vitaminforskning, hvis Resultater til Dato har vist sig at holde Stik.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen har Ordet for en kort Bemærkning.

Oluf Pedersen: Dette blot for at rette en Misforstaaelse, som det ærede Medlem Hr. Valdemar Thomsen gjorde sig skyldig i, naar han hævdede, at Dr. Hindhede ikke ogsaa har skænket Vitamin-spørgsmaalet Interesse. Dette er jo ikke rigtigt. Dernæst gør det ærede Medlem

sig ogsaa skyldig i en Misforstaaelse, naar han, idet han fremsætter Krav om at faa Forbud mod Margarine, gør gældende, at da der ingen Vitaminer er i Margarine, bør den forbydes. Forholdet er jo nemlig det, at hvis man sikrer sig en vis Mængde Sødmælk, saa har man faaet de Vitaminer, man har Brug for, og saa kan man udmærket godt for øvrigt klare sig med Margarine.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Paastand af Aksel Larsen paa Overgang til den næste Sag paa Dagsordenen (se ovenfor)

forkastedes med 112 Stemmer mod 2.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Bjerring: Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning *vedtoges dette Forslag.*

Formanden: Der er ikke mere paa Dagsordenen for dette Møde.

Udvalget angaaende Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 106 af 31. Marts 1933 om Laan og Tilskud til Grundforbedring har afgivet Betænkning over nævnte Lovforslag. Eksemplarer vil blive omdelt.

Folketingets næste Møde afholdes i Dag, Onsdag den 18. December, Kl. 15 med følgende Dagsorden:

1) *Eventuelt: Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov angaaende Indførsel af forskellige Dyrearter.

2) *Eventuelt: Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om midlertidig Ændring i Lov Nr. 93 af 31. Marts 1931 om Saltvandsfiskeri.

3) *Eventuelt: Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Statens Materialprøveraad.

4) *Eventuelt: Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Tillæg til Lov Nr. 155 af 2. Maj 1934 om Skadesforsikringsvirksomhed m. v.