

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Hans Hansen (Rørby) har Ordet for en kort Bemærkning.

**Hans Hansen (Rørby):** Til Oplysning skal jeg meddele, at af de Skrivelser, der her er Tale om — der foreligger, saa vidt jeg kan se, to —, er den første af 8. November dette Aar og den anden af 29. November dette Aar. Jeg henstiller til det Udvalg, der bliver nedsat, at undersøge denne Sag om Koncessionen og dens Rækkevidde, for jeg synes, der maa foreligge noget, som i hvert Fald Rigsdagen maa være opmærksom paa, at der ikke bliver et Monopol paa 50 Aar, og i hvert Fald slet ikke, hvis det er i Strid med Loven.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Pürschel har Ordet for en kort Bemærkning.

**Pürschel:** Jeg vil blot takke den højtærede Statsminister for de Oplysninger, der er givet her med Hensyn til Datoerne. Det er naturligvis gjort med alt muligt Forbehold, det forstaar jeg, og derfor mener jeg ikke, vi paa nærværende Tidspunkt med Nytte kan fortsætte Diskussionen; men jeg gaar ud fra, at Statsministeren vil være enig i, at det er en Ting, som Udvalget ganske naturligt bør søge nærmere Oplysninger om.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*  
vedtoges uden Afstemning.

**Vilhelm Rasmussen:** Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning  
vedtoges dette Forslag.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Anden Behandling af Forslag til Lov om Statshusmænds Rentebetaling.*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 645; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 183).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

**Ordføreren (Smørum):** Som det fremgaar af Betænkningen, er der i Udvalget, efter at der har været Samraad med Landbrugsministeren, og efter at der er indhentet forskellige Oplysninger, der er aftrykt som Bilag til Betænkningen, opnaaet Enighed om at indstille Lovforslaget til Vedtagelse, hvilket jeg paa hele Udvalgets Vegne skal tillade mig at anbefale.

**Hans Pinstrup:** Ved første Behandling betegnede jeg Lovforslaget som en Retfærdighedshandling over for Statshusmændene, men gjorde tillige opmærksom paa, hvordan en bunden Produktion kunde forrykke Forudsætningerne for hele denne Lovgivning om konjunkturbestemt Rentebetaling, et Forhold, man fra Rigsdagens Side fortsat maa have Opmærksomheden henvendt paa, og som har skabt Ængstelse hos adskillige af de Husmænd, der er gaaet ind under denne Lovgivnings Bestemmelser. Saaledes har jeg i de sidste Dage faaet adskillige Henvendelser fra nordjyske Statshusmænd, der var utrygge herfor. Men skulde Forudsætningerne for Lovgivningen om den konjunkturbestemte Rente svigte, da vil der forhaabentlig kunne tilvejebringes Enighed om at finde Vejen tilbage til det gamle System for de Husmænd, der ønsker det. Dette være sagt som en Henstilling til den højtærede Landbrugsminister, og med disse Bemærkninger skal jeg anbefale Lovforslaget til Vedtagelse.

**Hartel:** Om Forslaget i dets nuværende Skikkelse er der ingen Uenighed, og ogsaa vi fra vor Side tiltræder, som jeg allerede meddelte ved tidligere Behandling, det her foreliggende Forslag.

Jeg ser af de Bemærkninger, som ledsager Udvalgets Indstilling, at den højtærede Landbrugsminister i Folketinget vil afgive en Redegørelse for, hvorledes den nuværende Svineordning stiller sig til det Grundlag, hvorefter den konjunkturbestemte Rente beregnes, og jeg afventer da, at den højtærede Landbrugsminister i Dag tager Ordet og giver denne Redegørelse. Inden for visse Kredse af Statshusmænd er man jo af den Opfattelse, at da Svineproduktionen nu er langt mindre, end da den konjunkturbestemte Rente blev fastsat, burde der finde en Omregulering Sted, enten ved at man nedbragte Grundlaget med 50 pCt.,