

**[Hans Hansen (Rørby).]**

ministeren er i Strid med Loven. Derfor kan jeg ikke begribe Statsministerens Svar. Jeg ved ikke, hvor meget det omtalte Tilbud er værd, men jeg kan se af Skrivelsen, at der er rettet Henvendelse og er tilbuddet fremmed Kapital til Efterforskning af Olie i Vendsyssel med den Begrundelse, som nærmere er sket i Skrivelsen til Statsministeren af 29. November.

**Statsministeren (Starming):** Dette, som det ærede Medlem Hr. Hans Hansen (Rørby) nu fremdrog, kunde han have fremdraget første Gang, saa havde han naturligvis faaet Svar paa det før. Dengang spurgte han, om der var gjort nogen Forsøg, og jeg stod og forklarede, at der var gjort 2 Forsøg, hvori Staten havde været interesseret, et i Sønderjylland og et i Kolding, og at vi, efter at disse Forsøg var faldet ud, som de gjorde, ikke havde nogen Grund til at tro, at der var store Muligheder for at faa andre til at indlade sig paa Eksperimenter.

Nu hører jeg altsaa, at det ærede Medlem sigter til en Henvendelse, der er sket til Statsministeriet paa et Tidspunkt, hvor der er sluttet Overenskomst med en anden Mand med Tilslutning af det af Rigsdagen om denne Sag nedsatte Udvalg — thi dér har Overenskomsten jo foreligget i sin Tid, og der er altsaa blevet spurgt paa et Tidspunkt, hvor det ikke var muligt at give denne anden Mand en Adgang, bortset fra om det i det hele taget var muligt for ham at skaffe Penge — det skal jeg ganske afholde mig fra at bedømme. Men altsaa, paa det Tidspunkt, da det paagældende Svar, som det ærede Medlem nævnte, er afgaaet, har vi ogsaa sagt, hvorfor vi ikke kunde give Manden en Koncession, men jeg ved ikke, hvad det har med Sagen i øvrigt at gøre; at der er en saadan Koncession, det er der jo ingen, der er uvidende om, som sagt et Rigsdagsudvalg har endda længst været bekendt dermed. I denne Overenskomst er der imidlertid saadanne Bestemmelser, som ikke gør det rimeligt at tale om, at der er et Monopol, hvorved en enkelt Mand skal have alle Fordele. Det er en Koncession, hvori ogsaa Statens Interesser, altsaa Danmarks Interesser, er sikret ved Siden af dens, der har anbragt Kapital deri.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Pürschel har Ordet for en kort Bemærkning.

**Pürschel:** Det har interesseret mig at høre det ærede Medlem Hr. Hans Hansen

(Rørby) gøre sig til Forkæmper for en Virkning af Privatejendomsretten til Jorden, som jeg synes paa en ganske pikant Maade staar til den Opfattelse af hele dette Forhold, som ellers er hans Partis. Men denne Undergrund synes jo at have en ejendommelig Indvirkning paa Folks politiske Anskuelser. Det er, som om de ikke rigtig taaler at komme i Berøring med dette, det allerdybeste.

Foranlediget ved en Udtalelse, der nu kom fra det ærede Medlem Hr. Hans Hansen (Rørby), vil jeg gerne spørge den højtærede Statsminister, hvornaar denne Henvendelse er sket, som er afslaaet, og om det kan tænkes, at den paa en eller anden Maade kan staa i Forbindelse med den Mangel paa Forstaaelse af det danske Sprog, som er opstaaet hos Koncessionshaveren.

**Første Næstformand (Vanggaard):** Det ærede Medlem Hr. Hans Hansen (Rørby) har Ordet for en kort Bemærkning.

**Hans Hansen (Rørby):** Den højtærede Statsminister udtaler, at det var efter Tilslutning fra Firemandsudvalget, at der var sket Afslag paa den Henvendelse fra vedkommende Mand, men er det ikke saadan, at det i Virkeligheden er i Strid med Loven, med Fortrinsretten? Det er det centrale i Spørgsmaalet. Jeg forstaaer udmærket godt det ærede Medlem Hr. Pürschels Interesse for, om Lovforslagets Fremsættelse staar i Forbindelse med, at man har afslaaet et Tilbud — hvor meget Tilbudet er værd, ved jeg ikke, men der er ikke sket nogen Undersøgelse af Tilbudet. Det forekommer mig, at det, Statsministeren fremførte, ikke er i Overensstemmelse med de faktiske Forhold, naar det anføres, at man frygtede, ingen andre vilde. Er det Grunden til, at man har afslaaet Henvendelsen? Har man foretaget en Undersøgelse af det Tilbud, der er givet om argentinsk Kapital, eller hvad er Grunden til, at man har givet et Monopol for 50 Aar, saaledes som det fremgaar af Skrivelsen af 5. December 1935? Jeg vil gerne have at vide, om Statsministeren mener, at Ministeriets Svar er i Overensstemmelse med Loven, og hvilke Grunde Statsministeren har haft til at afvise et Tilbud om Kapital, som i hvert Fald foreligger i den Skrivelse, der er tilstillet Statsministeriet.

**Første Næstformand (Vanggaard):** Det ærede Medlem Hr. Vilhelm Rasmussen har Ordet for en kort Bemærkning.