

Hartel: Jeg vil blot berigtige en enkelt Ting i mine forrige Udtalelser. Jeg tror, jeg sagde, at Obligationsbeholdningen i Nationalbanken var reduceret i November Maaned med 50 Mill. Kr. Jeg vilde have sagt, at den ved Udgangen af November Maaned var reduceret med i alt 50 Mill. Kr. Jeg kan føje de nøjagtige Tal til, idet Obligationsbeholdningen i Marts dette Aar var 153 Mill. Kr. og nu er 96 Mill. Kr.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Prieme har Ordet for en kort Bemærkning.

Prieme: Det ærede Medlem Hr. Rager benyttede paa ny Lejligheden til at fremsætte sine forblommede Udtalelser og Sigtelser. Jeg finder det meget beklageligt, at man kan udtale sig, som det ærede Medlem gør, særlig i Betragtning af den Vægt, de Ord har, der fremsættes her fra dette høje Tings Talerstol. Som Medlem af Grosserer-Societetets Komité maa jeg paa ny anmode det ærede Medlem om, naar det ærede Medlem mener at kunne fremsætte Sigtelser, da at fremsætte disse paa en saa koncis Maade og holdende sig til Kendsgerningerne, saa at det er muligt at optage en Drøftelse i koncis Form. Hvis det ærede Medlem ikke ønsker at gøre det, synes jeg, at det ærede Medlem burde have holdt sine Bemærkninger om Grosserer-Societetet for sig selv.

Formanden: Ordføreren har Ordet for en kort Bemærkning.

Ordføreren (Hans Nielsen): De Udtalelser, der er fremsat vedrørende selve Forslaget, giver ikke mig Anledning til Bemærkninger, men det ærede Medlem Hr. Krag fremsatte nogle meget interessante Udtalelser, forekommer det mig. Det ærede Medlem vilde forsvare Venstres Afstemning i Landstinget — og de stemmer vel paa samme Maade her i Folketinget, altsaa mod Forslaget — og hævdede, at det var i god Overensstemmelse med Folkestyret og med de Anskuelser om parlamentarisk Skik, man har hyldet her i Landet fra det Partis Side, som han tilhører. Ja, jeg maa jo sige, at naar det ærede Medlem derefter talte om Tingenes Ligeberrettigelse og videre om Rigsdagsmændene, der kun var bundet af deres Overbevisning, saa var det jo, som om man hørte en Røst fra det gamle Højre i Provisorietiden; alt dette har jeg hørt af Højres Mænd, dengang jeg var ung, men jeg troede, det for længst var affivet, efter at J. C. Christensen havde ført Venstre til

Sejr og skabt det, som han kaldte Respekt for Valgdagen. Men det er denne Respekt for Valgdagen, som det ærede Medlem Hr. Krag fornægter i Modsætning til Det konservative Parti.

Angaaende det ærede Medlems Udtalelse om den højtærede Handelsministers Optræden i Udvalget vil jeg kun sige, at det er jo noget stramt, at det ærede Medlem kommer her og siger: Handelsministeren har ikke villet møgle, han har ikke villet forhandle om vore Forslag. Sandheden er jo den, at det ærede Medlem ikke vilde tale om det Forslag, som fik over $\frac{3}{4}$ Million Stemmer paa Valgdagen. Det ærede Medlem, som blev slaaet saa fuldstændigt den 22. Oktober, at der ikke er noget Sidestykke dertil her i Landet, kommer her og forlanger, at det er om det Forslag, som Vælgerne saa fuldstændig underkendte, der skal forhandles. Det er vistnok at forlange for meget.

Til det ærede Medlem Hr. Hartel blot den Bemærkning, at Formaalet med denne Lov er: alle Erhvervs Ligestilling. Ja, jeg tør vel endogsaa tilføje uden at gaa nogen for nær, at hvis der er Tale om at begunstige noget Erhverv, saa er det Landbruget, fordi man fra alle Sider erkender, at det arbejder under vanskelige Kaar.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Rager har Ordet for en kort Bemærkning.

Rager: Til det ærede Medlem Hr. Prieme skal jeg sige, at der er intet som helst forblommet i de Udtalelser, jeg er kommet med. Jeg har sagt og gentager nu, at Grosserer-Societetet har afgivet til Brug for Autoriteter Lister, men har ikke sikret sig i Forvejen, at de paagældende Brancher, hvis Forhold bl. a. har været omtalt, er blevet spurgt. Jeg har henstillet til det ærede Medlem Hr. Prieme at undersøge Grosserer-Societetets Post fra i Gaar Morges. Det ærede Medlem har vist været ved Telefonen og ved vel saa selv tilstrækkeligt.

Til det ærede Medlem Hr. Krag skal jeg sige, at jeg jo med Interesse hørte paa de Bemærkninger af konstitutionel Natur, som det ærede Medlem fremsatte heroppe. Jeg kan naturligvis ikke i en kort Bemærkning gaa ind paa dem i Enkeltheder, men skal dog henvise til, hvad Landstinget besluttede den 28. Februar 1919 under de da stedfundne Statslaaneforhandlinger, ved hvilken Lejlighed man erklærede, at som Forholdene laa, vilde man vedtage Statslaaneforslaget, saafremt Ministeriet efter en Appel til Vælgerne efter Opløsning af Folketinget paa ny