

[Søren P. Larsen.]

Marts Maaned over til sin Valgkreds paa Langeland, og dér holdt den højtærede Minister en Tale, der bagefter blev gengivet i „Politiken“ som Kronik, en Kronik, som vi andre har godt af at læse. I denne Kronik siger Udenrigsministeren med Henblik paa Vinteren, der er ved at svinde: „Antallet af beskæftigede Arbejdere er for Tiden større end sædvanligt, Arbejdsløsheden er i de fleste Fag saa begrænset, at dens Følger kan afbødes ved den regelmæssige Arbejdsløshedsforsikring.“

Se, ærede Medlem, saadan udtalte Udenrigsministeren sig i Marts Maaned i Fjor. Det er noget vanskeligt at spaa, men det er ikke umuligt, at en Langelandstur hen paa Foraaret vil give en lignende Tale som den, der blev Resultatet i Fjor.

Christmas Møller: Det er kun et Par ganske enkelte Bemærkninger, jeg har at gøre i Anledning af de Udtalelser, der er fremkommet fra anden Side. De fleste synes mig ikke at give Anledning til Bemærkninger ved denne Lejlighed.

Jeg synes, at det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen skulde have sparet sig Bemærkningerne angaaende den private Velgørenhed og Velgørenheden fra Bladenes Side. Jeg tror, at man har Lov til at sige det paa den Maade, at selv om vi alle naturligvis ønsker, at den sociale Lovgivning skal være af en saadan Karakter, at den i det store og hele bærer Forholdene, saa er Stillingen alligevel den, at der altid vil være Omraader, hvor den private Hjælpssomhed maa tage fat. Det vil der efter mit Skøn være i et hvilket som helst Samfund.

Til den højtærede Socialminister vil jeg gerne sige, at man kan jo ikke komme uden om Tallene, saaledes som vi har faaet dem opgivet fra hans Side, hvorefter der er en Fremgang i Formue paa 25 Mill. Kr. paa et Aar, hvilket dog er et meget betydeligt Beløb. Og naar den højtærede Socialminister sagde til mig, at Stillingen var den, at man lod Arbejderne selv betale, saa vil de Tal, som den højtærede Socialminister selv nævnte, de 36 Mill. Kr., som Arbejderne betaler, og de 29 Mill. Kr., som Stat og Kommune har betalt i Finansaaret 1934—35, vise noget helt andet.

Vi har, for det Tilfælde, at man ønskede en virkelig Forhandling angaaende hele denne Sag, erklæret os rede dertil, og saa skulde vi have Oplysninger om Spørgsmaalet Efterspørgsel efter Arbejde og Un-

derstøttelse. Men der er ingen, der kan være i Tvivl om, at rent politisk har Sagen ligget paa den Maade, at man hurtigst muligt skulde have dette og andre lignende Lovforslag over til det andet høje Ting, og at Regeringen ønskede dette rent politisk paa denne Side det nye Aar.

Aksel Larsen: Socialministeren udtaler, at Hensigten med Lovforslaget var at komme de langvarigt arbejdsløse til Hjælp, og derfor er han Modstander af at tage de af os stillede Ændringsforslag med. Nu tror jeg ikke, der er nogen som helst, der taler imod gennem den samme Lov at hjælpe baade de langvarigt arbejdsløse og dem, der paa Grund af manglende Anciennitet ikke i denne Vinter er berettigede. Hvis Socialministeren og hans Parti alligevel af en eller anden Grund — jeg ved ganske vist ikke hvilken, muligvis af æstetiske Grunde — er Modstander af, at begge Dele samles i een Lov, kunde det jo klares ved, at man gennemførte en særskilt Lov. Men jeg har ikke hørt noget om eller forstaaet, at man paatænkte noget saadant.

Der blev yderligere tilføjet, at vi kunde risikere, at der var Folk, som blev berettigede Dagen efter, at de kom ind i Kasserne. Den Risiko er ikke meget stor, for Kasserne maa kun optage Medlemmer, der staar i Arbejde, og det turde dog vist kun være et Mindretal, der bliver afskediget Dagen efter, at de har meldt sig ind i Arbejdsløshedskasse og Fagforening, selv om der naturligvis endnu er adskillige Arbejdsgivere, der er fagforeningsfjendtligt indstillet.

Men det, det drejer sig om at tage Stilling til, er, om der ikke var Grund til i Anledning af den ekstraordinære Situation, i Anledning af den store Arbejdsløshed, og i Anledning af, at Arbejdsløsheden i dette Efteraar stiger i betydeligt stærkere Tempo end i Fjor, hvorfor der altsaa i denne Vinter er Grund til at vente en større Arbejdsløshed end i Fjor — om der saa ikke var Grund til at gennemføre denne ekstraordinære Foranstaltning.

Det ærede Medlem Hr. Einer-Jensen siger, at det er, fordi han ikke vil berede Lovforslaget flere Vanskeligheder, end det ellers vilde møde, at han ikke vil stemme for vort Ændringsforslag om, at Staten skal overtage alle Udgifter. Jeg gentager, at jeg tror, Vanskelighederne stort set bliver de samme, og jeg tror, at hvis man vil indrette sig paa at føre den Politik, at man kun gennemfører det, der paa Forhaand kan regne