

[J. S. Foget.]

favoriseret Stilling, som det ærede Medlem netop selv udtalte han ønskede at opnaa og anmodede om Tilladelse til at opnaa hos Hr. Lundgaard. Det ærede Medlem har jo selv oplyst, at han frivilligt opgav denne Stilling, netop fordi han ansaa den for at være uholdbar.

Formanden: Maa jeg gøre det ærede Medlem opmærksom paa, at disse Spørgsmaal slet ikke vedkommer den foreliggende Sag.

Førespørgeren (Oluf Pedersen): Det ærede Medlem Hr. Brorsen spurgte mig, om ikke jeg som Frihedsmand mente, at Landbrugsraadet maatte ordne disse Forhold, saaledes som det passede det. Jeg vil dertil sige, at efter min Opfattelse skal Landbrugsraadet frit have Lov til at ordne de Sager, som er Landbrugsraadets. Men hvad det angaar, som man vedtager her i Rigsdagen, maa det dog være saadan, at Rigsdagen har Medindflydelse paa, hvordan man administrerer det. Jeg mener, at vi fra Rigsdagens Side maa sørge for, at det sker paa en anstændig Maade, og med anstændig Maade mener jeg, at det bør være saadan, at Eksportører ikke kan sidde og være med til eventuelt at bevilge Penge til sig selv privat.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Brorsen har Ordet for en kort Bemærkning.

Brorsen: Jeg vil egentlig tro, at Tingets Medlemmer snart er trætte af at høre om denne Eksportsag, og jeg synes ogsaa, at den er tilstrækkelig oplyst for os med Undtagelse maaske af det ærede Medlem Hr. J. S. Foget. Det forekommer mig, at det ærede Medlem efter den Udtalelse, han her har fremsat den ene Gang efter den anden, er noget tungnem. Hvis det ærede Medlem vil læse igennem, hvad jeg har sagt, maa han dog være fuldkommen klar over Stillingen. Hverken det ærede Medlem Hr. Jens Thomsen eller jeg har haft Licenser, men vi har sendt til Belgien, jeg har antagelig sendt flere end det ærede Medlem Hr. Jens Thomsen, for jeg har nemlig været Eksportør tidligere, og Forholdet er endvidere det ganske simple, at det paagældende Eksportudvalg skulde uddele dem paa Grundlag af Udførselen i 1929—30—31, og de, der fik Licenserne, fik samtidig Paalæg om særlig at tage Hensyn til de Folk, der tidligere havde eksporteret.

Blandt dem var jeg ligesom adskillige andre, og jeg har ikke haft nogen favoriseret Stilling. Jeg har naturligvis været samme Vilkaar underkastet som andre.

Formanden: Jeg maa afvise yderligere Bemærkninger om det Spørgsmaal, der nu drages frem, da det ikke med Rimelighed kan siges at staa i Forbindelse med den Sag, der er til Behandling.

Det ærede Medlem Hr. Jens Thomsen har Ordet for en kort Bemærkning.

Jens Thomsen: Det ærede Medlem Hr. Brorsen udtalte før, at jeg havde tilsneget mig at faa Kreaturer sendt til Belgien. Jeg vil gerne spørge det ærede Medlem, om der i en saadan Udtalelse om Tilsnigelse antydes noget i Retning af Paagaanighed eller Uhæderlighed. (*Brorsen:* Har det ærede Medlem eksporteret tidligere til Belgien? Har det ærede Medlem eksporteret tidligere? . . . Det har han altsaa ikke!).

Aksel Larsen: Landbrugsministeren er af den Opfattelse, at en Debat som denne tjener deres Interesser, som spekulerer i en Nedsættelse af Rigsdagens og Parlamentarismens Anseelse. Jeg tror, at man vilde tjene de Interesser bedst, som Landbrugsministeren i hvert Fald hævder han vil tjene, ved hensynsløst at rydde op overalt, hvor der kan være Misforhold, og ikke ved at fortsætte den Praksis at være fuldkommen loyal over for Ministeriets Embedsmænd og alle de Udvalg og Kommissioner, der sorterer under Ministeriet, uden Hensyn til, om der kunde være noget dadelværdigt, og jeg har unægtelig Indtryk af, at det er en saadan Loyalitet, der her er Tale om.

Den højtærede Landbrugsministers Optræden her i Debatten og i tidligere Debatter er aldeles ikke overbevisende. Man kommer ikke uden om, at der er fra Udvalget og dets Generalsekretær givet urigtige Oplysninger paa en Række Punkter. Der kunde have været Grund til, at Landbrugsministeriet i Stedet for, som det ser ud til, at modvirke Undersøgelsen havde fremmet Undersøgelsen hensynsløst, uden Hensyn til, om den saa havde ramt nogle fra det Udvalg, som hidtil har arbejdet under Landbrugsministeriet.

Landbrugsministeren mener, at der er Planøkonomi i dette, at Staten og Andelsorganisationerne i Samarbejde løser Problemerne. Ja, jeg erkender, at der kunde være Planøkonomi i noget saadant, men det er slet ikke det, det drejer sig om i dette Tilfælde. Her drejer det sig om, at nogle