

**[Brorsen.]**

Forholdet — man maa naturligvis læse det stenografiske Referat først. Rejse en haard Anklage mod Folk, fordi de skulde have betalt for meget i Skat, er der dog ingen Grund til. Man hører undertiden om Folk, der betaler for lidt i Skat, og som saa faar en ordentlig Bøde, fordi de har glemt at opgive, hvad deres Indtægt har været. Men alle saadanne Udtalelser viser efter min Mening, at det er uheldigt, vi her har beskæftiget os med noget, som vi ikke ved Besked om — jeg i alt Fald ved ikke tilstrækkelig Besked om det.

Det ærede Medlem Hr. J. S. Foget kom ogsaa ind paa en Omtale af Landbrugets Organisationer og den højeste Instans: Landbrugsraadet. Jeg har forklaret, hvorledes Sammensætningen er, at vi der har Repræsentation, baade for Andelsforeningerne, Husmandsforeningerne og Landboforeningerne. Jeg ved ikke, om man saa kan komme Sagen nærmere? Hvad er det, det ærede Medlem vil have sat i Stedet? For øvrigt er der jo ogsaa det, at man, saa vidt jeg har kunnet se, fra Landbrugsraadets Side har været særdeles lydhor med Hensyn til ogsaa at give en Forening som D. L. K. en Repræsentation; saa vidt mig bekendt er der i hvert Fald i Øjeblikket i Eksportudvalget to Medlemmer, som for ikke saa forfærdelig længe siden stod D. L. K. meget nær. Om der nu er kommet et Brud bagefter med Foreningen, kender jeg ikke noget til, det ærede Medlem Hr. J. S. Foget ved antagelig, hvem jeg sigter til. Jeg mener, man har taget Hensyn her, men ikke desto mindre er man altsaa fra den Side meget utilfreds.

Det, der er det afgørende i hele denne Sag — og det søgte jeg at slaa fast i mit første Indlæg — er, om det skal være de landøkonomiske Foreninger og til syvende og sidst Landbrugsraadet, der skal ordne disse Forhold, eller Rigsdagen skal blande sig ind i dem. Og her er jeg noget forbavset over, at det netop er det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen, der fører an her, for han er jo en Frihedsmand som ikke ret mange andre, efter hans egne Begreber i alt Fald, i den Henseende er vi andre jo rene Sinker. Det ærede Medlem har bebrejdet os den ene Gang efter den anden, at vi blander Rigsdagen ind i Ting, hvor vi aldeles ikke har noget at gøre, og nu staar han som Ordfører for, at den skal gribe ind paa et Omraade, hvor vi fra vor Side saa absolut mener, at de landøkonomiske Foreninger maa have Hovedindflydelsen. Jeg vil nok spørge det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen: Hvis der nu fra Landbrugsraadet kommer

en meget velbegrunder Indstilling om, at de og de Folk, fordi det mener, at det er de rigtige, skal indtræde i et Eksportudvalg, enten det nu drejer sig om Smørekspport, Osteekspport, Ægekspport, eller hvad det i det hele taget kan være, vil det ærede Medlem saa anmode Ministeren om at gaa imod en saadan Indstilling? Jeg tror, det kunde have sin Betydning at faa det oplyst, inden Forhandlingen her slutter.

**J. S. Foget:** Det ærede Medlem Hr. Brorsen ønskede nærmere Besked om de 30 000 Kr., som Eksportørerne havde betalt Skat af, uden at de behøvede det. Det er mig en kærkommen Løjlighed til at forklare netop dette Spørgsmaal. Eksportørerne i Eksportudvalget forklarer, idet de udtaler sig uden at udtale sig under Vidneansvar, at de Penge, som de havde tjent gennem Entreprisen, skulde betales tilbage til Eksportudvalget. Mod denne Forklaring staar der forskellige skriftlige Fakta. Bl. a. ligger der en Kontrakt med Statsbanerne om, at Statsbanernes Fragtrefusion skulde tilgaa de tre Eksportører. Der ligger udskrevne Checks til de 3 Eksportører. Der ligger skriftlig Forespørgsel fra William Hansen om, hvornaar han faar sine Penge. Men paa Trods heraf siger de dog, at de ikke skulde have disse Penge. Der ligger endelig dette, at det er oplyst, at de to Brødre Hansen har opgivet en ekstra skattepligtig Indtægt paa ca. 30 000 Kr., som de senere har sagt, at dem vidste de jo dog, de ikke skulde have, dem skulde de betale tilbage til Landbrugsministeriets Eksportudvalg. Saadan er dette Mysterium, og det vil være meget interessant at se de Traade blive viklet ud fra hinanden.

Med Hensyn til Landbrugsraadet og D. L. K.'s Repræsentation vil jeg tro, at det ærede Medlem Hr. Brorsen har misforstaaet mig en Del, for D. L. K. har Repræsentation i Eksportudvalget, men ikke i Landbrugsraadet, og naar jeg før omtalte Landbrugsraadet, var det i Relation til Landbrugsministerens Indflydelse paa Generalsekretær Høgsbro Holms Stilling.

Men maa det være mig tilladt endnu en Gang at spørge det ærede Medlem Hr. Brorsen — jeg har nu spurgt to Gange, dette er tredje Gang: Havde det ærede Medlem ikke i Perioden, saa vidt jeg husker, fra Foraaret 1931 til en Gang hen paa Efteraaret 1933 en favoriseret Stilling, stod opført mellem visse Græssere og havde den Ret at kunne sende sine belgiske Kreaturer til Lundgaard, en Ret, som andre Landmænd ikke havde, altsaa en Art