

[Oluf Pedersen.]

derfor forstaar jeg ikke, at det ærede Medlem vil stemme imod en Dagsorden, der ifølge hans egen Opfattelse konsekvent maa føre til det Resultat, han selv ønsker.

Jeg for mit Vedkommende maa anbefale den af mig stillede Paastand paa Overgang til Dagsordenen. Det forekommer mig, at man maa kunne vedtage den ganske uden Hensyn til den Skyld eller Ikke-Skyld, man tillægger Eksportørerne. Den vedrører blot et uheldigt Forhold, som burde have været ændret for længe siden. Det burde være en Regel, at man nedsætter ikke et Statsudvalg og bemyndiger private Medlemmer af dette Udvalg til dèr at sidde og bestemme, hvilken Fortjeneste de selv skal have. Det forekommer mig, at det nu eksisterende Forhold er saa urimeligt, at det ikke burde opretholdes en Dag længere.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen har Ordet for en kort Bemærkning.

Aksel Larsen: Hvis jeg skulde have sagt, at jeg vil stemme imod den af det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen foreslaaede Dagsorden, beder jeg om Undskyldning, men jeg mener at have sagt, at jeg vil afholde mig fra at stemme. Hvis Dagsordenen havde gaaet ud paa, at de private Eksportører ikke maa have Sæde i Udvalget, vilde jeg have stemt for den, og jeg tror ogsaa, at jeg har givet Udtryk for noget saadant, men der er foreslaaet en Dagsorden, som er fuldkommen betydningsløs, og hvis Vedtagelse vil betyde, at man knæsætter de bestaaende Forhold, men forsøger at bilde Offentligheden ind, at der er sket en Ændring til det bedre. En saadan Dagsorden kan jeg ikke stemme for, men vil heller ikke stemme imod den, bl. a. fordi man ikke skal have Indtrykket af, at vi paa nogen som helst Maade vil modvirke en Forandring til det bedre i Administrationen af Kvægeksperten. Vi afholder os altsaa fra at stemme med Hensyn til det ærede Medlems Dagsorden.

Ministeren for Landbrug og Fiskeri (Bordning): Det ærede Medlem Hr. Fibiger har fremsat en Paastand paa Overgang til Dagsordenen, som gaar ud paa, at Folketinget beslutter at nedsætte et Udvalg paa 15 Medlemmer til at modtage alle Oplysninger Kvæg- og Kødeksportudvalget vedrørende. Jeg forstaar ikke rigtig dette Forslag, for, som det er Tingets Medlemmer be-

kendt, blev der paa Forslag af de Konservative i Fjor nedsat et Rigsdagsudvalg, som har til Opgave at følge alt det Arbejde, der foregaar i samtlige ministerielle Udvalg inden for Landbruget vedrørende vore Eksportforhold. Jeg forstaar derfor ikke, at man nu ønsker et nyt Udvalg nedsat. Jeg har ikke det fjerneste imod, naar Sagen vedrørende Kvæg- og Kødeksportudvalget er afsluttet for Retten, at alle Sagens Akter overgives til Rigsdagen, og jeg har heller ikke noget som helst imod, at Rigsdagen til den Tid, hvis den ønsker det, nedsætter et Udvalg til at behandle Sagen videre. Men jeg kan ikke se rettere, end at alle de Talere, der har udtalt sig imod at nedsætte et Udvalg nu, har Ret. Der er intet Grundlag for at nedsætte et nyt Udvalg paa det nuværende Tidspunkt, navnlig ikke naar Hensyn tages til, at vi har dette Rigsdagsudvalg paa 8 Medlemmer, som er nedsat netop paa Forslag af Det konservative Folkeparti til Undersøgelse af de Sager, der behandles af alle disse ministerielle Udvalg. Jeg kan derfor ikke modtage den Paastand paa Overgang til Dagsordenen, som det ærede Medlem Hr. Fibiger har stillet.

Det ærede Medlem Hr. J. S. Foget manede til Ro om Eksportsagen, men samtidig gjorde det ærede Medlem i en længere Tale sit til, at der ikke bliver Ro om Spørgsmaalet. Jeg skal gentage, hvad jeg har udtalt tidligere, at saa længe Retten ikke er færdig med sin Afgørelse, kan jeg for mit Vedkommende ikke føle mig berettiget til at udtale mig om det, der er sket hidtil.

Det ærede Medlem beklagede sig over, at D. L. K. ikke har faaet Ret til Eksport af Kreaturer; jeg antager dog, at det ærede Medlem meget vel ved hvorfor. Forholdet er nemlig det, at de Udvalg, der behandler disse Sager, har ogsaa behandlet denne Sag om D. L. K.'s Stilling til Opkøb og Eksport af Kreaturer, og de er enige med mig om, at vi maa have visse Oplysninger om D. L. K.'s hele Stilling; vi har for flere Maaneder siden bedt om disse Oplysninger, men endnu har vi ikke modtaget Svar fra D. L. K. paa vor Henvendelse. Forleden Dag, da jeg havde et Møde med begge disse Udvalg, hvor ogsaa Medlemmer af D. L. K. var til Stede, blev ogsaa dette Spørgsmaal rejst, og da sagde jeg, at saa længe jeg ikke har modtaget Svar paa disse Forespørgsler, er det umuligt for mig at tage Stilling til Sagen, og dèr var der ingen, der gjorde Indvendinger herimod.

Det ærede Medlem gentog en Paastand,