

[Aksel Larsen.]

Socialdemokratiets Rigsdagsgruppe, ikke viger tilbage for i Diskussion og paa Møder ude i Landet at fremstille saadanne Ting som Kvægeksperten som Skridt paa Vejen til Socialisme. De opnaar derved i allerhøjeste Grad at kompromittere Begrebet Socialisme, og de opnaar i allerhøjeste Grad at give ikke alene Socialismens, men overhovedet Arbejderbevægelsens, Frisindets og Demokratiets Modstandere Vaaben i Hænde.

Det ærede Medlem Hr. Ole Bjørn Kraft har ved en tidligere Lejlighed høvedet, at adskillige af de krisepolitiske Forholdsregler og Handlinger, der gennemførtes af denne Regering, smager betydeligt mere af den korporative Stat end af Socialisme, og det er rigtigt. Saadan noget som Kvægekspertudvalget har i høj Grad noget tilfælles med den korporative Stats Begreber. Det gør det ikke mere tiltrækkende for os, og vi mener, at disse Omstændigheder skulde dog faa Landbrugsministeren og hans Parti til at indse, at her maa der ryddes op.

Jeg forstod paa Landbrugsministerens Udtalelser, da han havde Ordet for anden Gang, at man i hvert Fald ikke er tilbøjelig til helt at nægte at overveje disse Sager og se, om der ikke kan indføres visse Forbedringer og tages Hensyn til noget af den beretigede Kritik. Jeg vil haabe, at man tænker yderligere over Sagen og gaar videre paa den Erkendelsens Vej, som det forekommer mig, den højtærede Landbrugsminister er inde paa.

Det drejer sig ikke om at berøve de private Eksportører Stemmeretten helt eller delvis i dette Udvalg. Det drejer sig om, at man kan overhovedet ikke sætte disse private Forretningsmænd til at administrere en saadan Ordning, og baade fordi det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersens Dagsorden efter min Opfattelse kommer for sent af Hensyn til det, Forespørgselen bygger paa, og fordi den kommer for tidligt af Hensyn til, at vi endnu ikke har det udførlige Materiale om Sagen, kan vi ikke stemme for den. Vi kan heller ikke gøre det, fordi Dagsordenen i sig selv er noget Nonsens, navnlig naar man tager i Betragtning, at den er stillet af et Medlem af Retsforbundet. Jeg synes, det er meningsløst at komme og tage en hel Masse Forbehold: Helst burde Eksportørerne slet ikke være i Udvalget, dernæst burde de overhovedet ikke have Stemmeret, og i det mindste burde de ikke have Stemmeret i de Sager, der angaar dem selv eller deres egne private Forretningsinteresser! Det ene Forbehold efter det andet tager man, indtil man til sidst er naaet ned paa et Grundlag,

hvor Dagsordenen overhovedet ingen Betydning har.

Jeg vilde gerne spørge det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen, hvordan han vilde skille den enkelte Eksportørs private Forretningsinteresser fra alle Kvægekspertens Forhold overhovedet. Jeg synes, at det, der er kommet frem i Forhørene hidtil, har bevist, at Traadene er temmelig indfiltrede. Jeg tror ikke, det er muligt her at trække en Skillelinie. Dernæst overrasker de Oplysninger, det ærede Medlem Hr. Brorsen kom frem med, mig aldeles ikke, at der kun een Gang har været Afstemning — jo det overrasker mig, at der overhovedet har været nogen Afstemning i det Udvalg —, men det gør jo rent praktisk Dagsordenen betydningsløs.

Hvis den foreslaede Paastand paa Overgang til Dagsordenen havde forlangt, at disse private Eksportører overhovedet skulde fjernes fra Udvalget og enhver Indflydelse paa dets Forretninger, ja, saa havde vi maattet overveje, om vi ikke maatte stemme for den af Hensyn til, at dette er betydelig mere reelt, fornuftigt, principielt rigtigt o. s. v.; men en bovlam Dagsorden af denne Art finder vi ingen Grund til at stemme for, selv om vi kan sympatisere med de Tanker, der formodes at ligge til Grund for Spørgsmalets Rejsning her i Tinget.

Jeg vil samtidig sige, at vi er nødt til at stemme imod den af det ærede Medlem Hr. Fibiger foreslaede Paastand paa Overgang til Dagsordenen, og det er mig ærlig talt fuldkommen ubegribeligt, at det ærede Medlem Hr. J. S. Foget kan erklære at ville stemme for den. Vedtages denne Dagsorden, vil det sige, at ethvert hidtil givet Løfte om at lade Tingets Medlemmer faa noget at vide om denne Sag, betragtes som bortfaldet. Dagsordenen siger: Der skal ned-sættes et Udvalg paa 15 Medlemmer, som skal undersøge alt — og det vil sige, at ingen andre end dette Udvalg faar Adgang til Papirerne. Jeg ved ikke, om det er Naivitet fra det ærede Medlems Side, eller om det ærede Medlem mener, at den nydannede Valggruppe er sikker paa at faa en Repræsentant i dette Udvalg, og derfor anser det for unødvendigt at Papirerne kommer til Partiets Raadighed, men hvis det er Naivitet, vil jeg i hvert Fald henstille til det ærede Medlem at revidere sin Opfattelse og tilbagekalde sine Udtalelser desangaaende.

Jeg vil haabe, at denne Dagsorden bliver forkastet, for ellers vil det gaa saadan, at vi, der ikke er udvalgsberettigede